

Sistematización del Foro – Taller

Juntas y juntos construyamos resiliencia

La Paz, 3 de septiembre de 2015



HELVETAS
Swiss Intercooperation



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Cooperación Suiza en Bolivia

Reducción del riesgo de desastres

Capítulo I

ANTECEDENTES

I. ANTECEDENTES



Foto. Inauguración del Foro-Taller por Esther Haldimann, Responsable de Programa Bolivia – HELVETAS Swiss Intercooperation

El proyecto de reducción del riesgo de desastres de la Cooperación Suiza en Bolivia, inicia el año 2005, con el propósito de contribuir a salvar vidas y asegurar medios de vida sostenibles, concentrándose en medidas de prevención, preparación y fortalecimiento de capacidades.

El proyecto de Reducción de riesgos de desastres alcanzó importantes logros con la concurrencia de 4 viceministerios, 5 gobernaciones, 11 mancomunidades de municipio y 177 gobiernos municipales.

El nivel nacional se fortaleció mediante modelos de transferencia del riesgo y sistemas de información para la predicción climática, se conformaron y consolidaron plataformas de gestión del riesgo y cambio climático, asimismo, se incorporaron los enfoques de reducción del riesgo de desastres y adaptación al cambio climático en normas básicas y guías de inversión pública.

Los gobiernos departamentales de La Paz, Cochabamba, Chuquisaca, Potosí y Tarija, elaboraron Planes Departamentales de reducción del riesgo de desastres y adaptación al cambio climático. Introdujeron el enfoque de la reducción del riesgo de desastre y la adaptación al cambio climático, en Estatutos Autonómicos y Cartas Orgánicas. Fortalecieron sus Direcciones de Gestión del riesgo con mapas y gente capacitadas para transferir asistencia técnica a los municipios.

La fase IV del Proyecto de Reducción del Riesgo de desastres –Gobernanza del riesgo (2014-2016), pretende la integración sistemática de la reducción del riesgo de desastres y adaptación al cambio climático en las inversiones públicas y la planificación en el sector del agua y agropecuario, además de la mejora en la calidad de inversiones públicas por medio del control social en ámbitos municipales a través de proyectos concurrentes que involucren los diferentes niveles del Estado para garantizar la resiliencia de las inversiones en todos los niveles.

Es así, que se plantearon los siguientes desafíos:

- Conseguir que programas nacionales de importante inversión apliquen principios de resiliencia.
- Que los tres niveles del Estado cuenten con proyectos demostrativos suficientes para generar guías de inversiones de infraestructura resiliente.
- Consolidar el rol y articulación de las UGRs sectoriales, departamentales y municipales donde se hagan intervenciones.
- Que el control social se halle lo suficientemente sensibilizado para velar por infraestructura resiliente a las amenazas climáticas.

1.1. Descripción general

El Proyecto reducción del riesgo de Desastres – Gobernanza del riesgo, de la Cooperación Suiza, a través de HELVETAS Swiss Intercooperación, en fecha 03 de septiembre, organizó el taller de arranque: “JUNTAS Y JUNTOS CONSTRUYAMOS RESILIENCIA”.

Mismo que se realizó en una jornada completa: de 9:00 am. a 12:30 pm. y de 2:30 pm. a 5:30 pm. En instalaciones del Salón Independencia del Hotel Presidente.



Foto. Explicación del abordaje temático del taller

1.2. Área temática

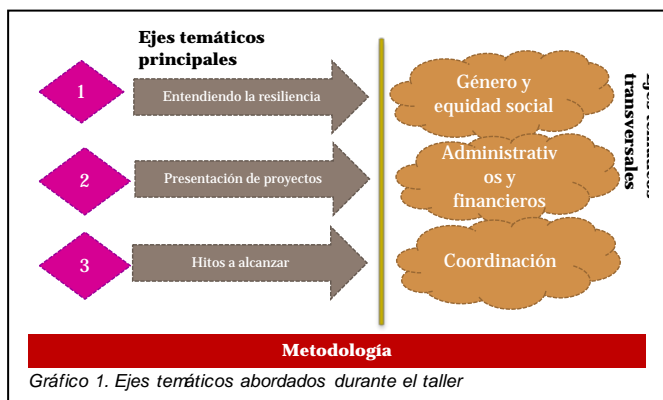


Gráfico 1. Ejes temáticos abordados durante el taller

El foro - taller abordó tres temas principales y tres temas transversales. En un primer momento, se abordó el tema de la resiliencia, como base conceptual del taller. En un segundo momento, los invitados al taller presentaron los proyectos que están encarando como socios del Proyecto de reducción del riesgo de desastres. En un tercer y último momento se identificaron hitos a alcanzar.

Los temas transversales, abordados durante el desarrollo del taller fueron: género y equidad social, temas administrativos y financieros, y finalmente, la coordinación/concurrencia entre las instancias presentes en el taller.

1.3. Niveles de intervención

El taller fue diseñado tomando en cuenta actores de todos los niveles del Estado: nacional, departamental y municipal. Además se invitaron representantes de organizaciones sociales.

1.4. Actores

- a) *Viceministerio de Desarrollo Rural y Agropecuario*
 - DGPASA
 - UGRACC
- b) *Viceministerio de Recursos Hídricos y Riego*
 - Área de Gestión de Riesgos
 - Unidad Técnica de Presas
 - UCEP – Mi Riego
- c) *Viceministerio de Inversión Pública y Financiamiento Externo*
 - Dirección de Preinversión
- d) *Escuela de Gestión Pública Plurinacional*
 - Unidad de Investigación e Innovación
- e) *Gobierno Departamental de Cochabamba*
 - Secretaría Departamental de los Derechos de la Madre Tierra
 - Dirección de Planificación y Gestión Integral del Agua
 - Dirección de Riego
 - Secretaría de Planificación
 - Unidad de Gestión de Riesgos
- f) *Gobierno Departamental de Tarija*
 - Secretaría Departamental de Recursos Naturales y medio Ambiente
 - Dirección de Gestión de Riesgos
 - Dirección de Planificación Estratégica
- g) *Mancomunidad de Municipios de la Región Andina de Cochabamba*
 - Dirección Ejecutiva
 - Proyecto de Control Social
- h) *Mancomunidad Héroes de la Independencia*
 - Gerencia
 - Área técnica
- i) *Municipios*
 - Unidad de Gestión de Riesgos del Municipio de Yunchará
 - Unidad de Gestión de Riesgos del Municipio de San Lorenzo
 - Unidad de Gestión de Riesgos del Municipio de Vinto
 - Unidad de Gestión de Riesgos del Municipio de Sacaba
 - Unidad de Gestión de Riesgos del Municipio de Totora
 - Asociación de Municipios de Tarija
 - Asociación de Municipios de Cochabamba
- j) *Organizaciones sociales*
 - Federación de Mujeres Campesinas Indígenas Originarias Bartolina Sisa – Cochabamba
 - Federación Sindical Única de Trabajadores Campesinos Cochabamba

1.5. Lugar de desarrollo del foro-taller

El taller se llevó a cabo en la ciudad de La Paz, en instalaciones del salón Independencia del Hotel Presidente.

1.6. Grupo meta

Técnicos de ministerios, gobernaciones, municipios, entidades de investigación y organizaciones sociales que son socios del proyecto de Reducción del riesgo de desastres – Fase IV – Gobernanza del riesgo.

1.7. Período y duración del foro-taller

El foro-taller “Juntas y juntos construyamos resiliencia” se llevó a cabo el día 3 de septiembre de 2015, desde las 9:00 am hasta las 5:30 pm.

1.8. Organización del Taller

La organización estuvo a cargo del equipo del Proyecto de Reducción del riesgo de desastres de la Cooperación suiza en Bolivia, ejecutado por HELVETAS Swiss Intercooperation.

Capítulo II INFORMACIÓN TÉCNICA

II. INFORMACIÓN TÉCNICA

La Cooperación Suiza, a través del Proyecto de reducción del riesgo de desastres, ejecutado por Helvetas Swiss Intercooperation, busca contribuir a reducir la pobreza y mejorar la seguridad alimentaria de familias rurales mediante una mayor resiliencia a los efectos del cambio climático y el impacto de las amenazas naturales, que resulte en un aumento de los ingresos y la reducción de los costos de recuperación post desastres.



Foto. Presentación de objetivos del taller

2.1. Objetivos

2.1.1. Objetivos

- COORDINAR de manera que se generen espacios de concurrencia entre los diferentes niveles del Estado, buscando articulación técnica y presupuestaria.
- EMPODERAR, lograr una apropiación conceptual y temática de lo que implica la construcción de infraestructura resiliente y la importancia del control social.



Gráfico 2. Objetivos del foro - taller

- APLICAR a través de proyectos demostrativos de infraestructura resiliente, que sirva de ejemplo e intercambio de experiencias prácticas, con la finalidad de generar guías e instrumentos técnicos institucionalizados.

2.2. Justificación

Para generar espacios de concurrencia entre los diferentes niveles del Estado, generando conciencia sobre la necesidad de empoderamiento de lo que implican las inversiones resilientes, pero en un espacio en el que las mismas sean aplicadas efectivamente, se

diseñó el presente foro – taller, que abordó tanto los aspectos teóricos como aquellos que implican la aplicación de estos conceptos en campo.

2.3. Enfoques y estrategias

El evento se realizó de la siguiente manera:

– Programa

Hora	Tema
9:00 – 9:15	Bienvenida e inauguración del taller
9:15 – 9:30	Presentación de participantes
9:30 – 9:40	Presentación de la Metodología del Taller
9:40 – 9:50	Dinámica “el puente incompleto”
10:00 – 10:10	Entendiendo la Resiliencia (video)
10:10 – 10:30	Alcances del PRRD IV
10:30 – 10:40	Refrigerio
10:40 – 11:00	Presentación VDRA
11:00 – 11:30	Presentación VRHR mas Proyectos demostrativos
11:30 – 12:00	Ronda de preguntas
12:00 – 12:10	Presentación Proyecto General Tarija
12:10 – 12:20	Presentación Proyecto General Cochabamba
12:20 – 12:30	Presentación Proyecto demostrativo 1 (Cbba)
12:30 – 12:40	Presentación Proyecto demostrativo 2 (Cbba)
12:40 – 1:10	Ronda de Preguntas
1:10 – 2:15	Almuerzo
2:15 – 2:30	Dinámica construyamos resiliencia
2:30 – 2:40	Presentación Proyecto Región Andina de Cochabamba
2:40 – 2:55	Presentación Proyecto Mancomunidad Héroes de la Independencia mas proyecto demostrativo Yunchará
2:55 – 3:05	Presentación Cultura de la Resiliencia EGPP
3:05 – 3:30	Ronda de preguntas
3:30 – 3:50	Género y equidad social
3:50 – 4:10	Refrigerio
4:10 – 4:20	Presentación de manejo de recursos financieros
4:20 – 4:40	Finalización de la Dinámica “el puente incompleto”
4:40 – 5:10	Árbol de hitos
5:10 – 5:30	Cierre del evento

2.4. Metodologías e instrumentos

El foro – taller se desarrolló bajo una metodología participativa basada en la interacción de conocimientos y experiencias institucionales con características aplicativas, sustentadas en las acciones realizadas a la fecha con los proyectos que llevan a cabo los socios invitados con el Proyecto de reducción de riesgos de desastres.



Foto: Dinámica participativa de presentación de participantes: la madeja

- **Procedimiento Metodológico**

El procedimiento metodológico desarrollado incluyó la conformación de cuatro grupos de trabajo, conformados por participantes pertenecientes a diferentes niveles del Estado, movimientos sociales y asociaciones municipales, que integró la participación de todas las instancias en preguntas que fueron el resultado de la discusión y debate interno en cada grupo de trabajo.



Foto: Presentación sobre control social

Cada institución presentó sus proyectos demostrativos que realizan con el Proyecto de reducción de riesgos de desastres, a su cargo. Para ello, tomaron en cuenta las siguientes preguntas:

- *¿En qué consisten los proyectos demostrativos?*
- *¿Por qué se considera que es un proyecto de infraestructura resiliente y que beneficios*

traerá?

- *¿Cómo se articulan las UGRs al proceso y al proyecto?*
- *¿Cómo se articula al control social y la aprobación de los beneficiarios?*
- *¿Qué hitos contempla el proyecto para culminar exitosamente?*

Las exposiciones se dividieron en tres bloques (documentos disponibles en anexos):

- **Bloque 1: Viceministerios**
 - Proyecto General VDRA
 - Proyecto General VRHR y 3 proyectos específicos
- **Bloque 2: Gobernaciones**
 - Proyecto General Tarija
 - Proyecto General Cochabamba y proyecto específico 1
 - Proyecto específico 2
- **Bloque 3: Control Social**
 - Proyecto control social MRAC
 - Proyecto control social MHI
 - Proyecto específico Yunchará
 - Proyecto Cultura de la Resiliencia EGPP

Después de cada bloque, las mesas de trabajo formularon una pregunta preparada y consensuada por todos los componentes de la mesa.

A partir del análisis de cada bloque, se definieron los hitos a ser tomados en cuenta por todos los proyectos demostrativos de la fase IV del Proyecto de reducción del riesgo de desastres.

Los temas transversales, fueron tratados a lo largo del foro – taller.

Capítulo III

EVALUACIÓN DE IMPACTO

III. EVALUACIÓN DE IMPACTO

3.1. Resultados

En los grupos de trabajo, el total de participantes fueron 41 representantes de 16 instituciones. La participación por género fue de 30 hombres y 11 mujeres. Los resultados del foro – Taller fueron los siguientes:

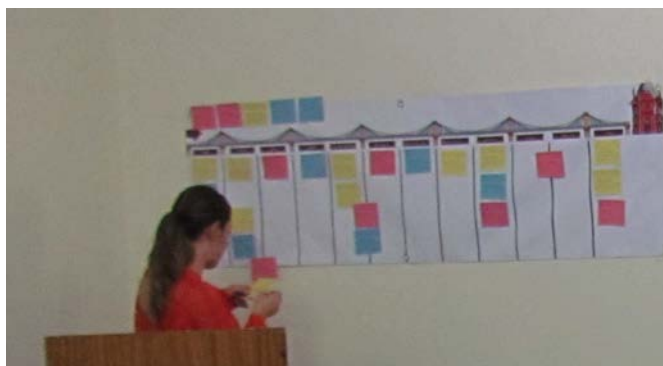


Foto: Dinámica del puente de la resiliencia, para identificación de requerimientos de coordinación

a) Resultados de los bloques de presentaciones

Bloque 1: Viceministerios	Bloque 2: Gobernaciones	Bloque 3: Control social
<p>¿Cuáles son los criterios de resiliencia para la selección de los proyectos?</p> <p>¿Cuál la metodología para la identificación de los proyectos?</p> <p>¿Cuáles son las guías o metodologías para la identificación de proyectos con enfoque de prevención?</p>	<p>En el caso de Cochabamba, ¿cómo ven el tema de sostenibilidad de las obras? (económica, social, ambiental)</p> <p>¿Qué estrategia se está utilizando para el enfoque de resiliencia en KANATA?</p>	<p>¿Cómo se articulan las capacitaciones con las gobernaciones, mancomunidades y municipios? (EGPP)</p> <p>¿Por qué tanta exigencia? (EGPP)</p>
<p>¿Cómo se articulan los aspectos técnicos y sociales para generar resiliencia en los proyectos?</p>	<p>Cuáles son las amenazas y cómo las obras seleccionadas evitan las mismas? Y cuáles los indicadores de vulnerabilidad a utilizar?</p>	<p>Rol del control social en el proceso de planificación participativo</p> <p>Criterios que diferencien el control social de la fiscalización</p>
<p>¿Por qué guía de infraestructura resiliente? ¿No debería ser conectado en todas las guías existentes como tema transversal – obligatorio?</p>	<p>¿Cuándo estará en operación la planta de tratamiento de “El Abra”?</p>	<p>¿Existe seguimiento a los resultados de control social?</p> <p>¿Efectividad, pertinencia, imparcialidad del control social?</p> <p>En el contexto actual de cambio de administración, ¿qué estrategia se aplica para</p>

		continuidad del proyecto con el control social, respetando resultados logrados?
¿Cómo la Dirección de Riesgos piensa ser actor y transversalizar la resiliencia en el sector?	¿Se ha propuesto el riego tecnificado como una forma de resiliencia y optimización del agua para riego en los proyectos Bella Vista y Erquiz	¿Se considera la capacitación o asesoría a los sectores sociales que participan como control social en la redacción de las guías de control social? ¿Cuál el rol de las UGRs dentro o para el control social?
		¿Cuál el alcance del control social y su relación con la dirigencia política partidaria? ¿Cómo se elige a los miembros del control social? Apropiación es diferente a obligación en el cumplimiento de su rol

b) Resultados de requerimientos de coordinación

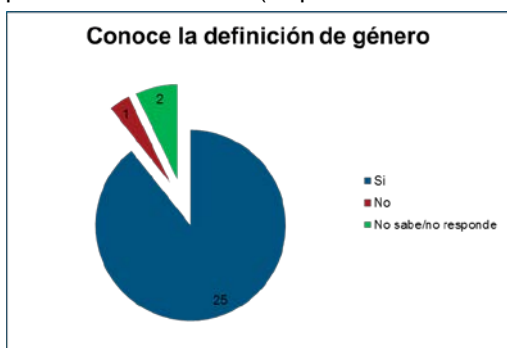
Institución receptora	Institución solicitante	Solicitante	Solicitud ¿Qué debemos coordinar?
PRRD	AMDECO	Antonio Ustariz	Presentación de Oscar Paz, la implementación en AMDECO y algunos municipios piloto y el plan de los proyectos
	MDRyT – VDRA	Willy Canchari	Copia de la presentación de Oscar Paz y la lista de participantes del taller
	EGPP	Gabriel Poma	Programas de capacitación en temáticas de RRD – ACC convergentes con nuestro programa de Cultura Resiliente y otros
FSUTCC y Bartolinas Cbba.	Bartolinas Cbba.	Gary Gutierrez	Coordinación (inclusión) de organizaciones sociales e instituciones, hombres y mujeres.
Municipios	UCEP/Mi Riego	Katya Aparicio Alba	Acciones sobre el seguimiento y monitoreo a la ejecución de proyectos del programa Mi Riego en los municipios del Departamento de Tarija
	VRHR	Oscar Meave	Estrategia de Gobernanza del riesgo en niveles del Estado Plurinacional, Departamental y Municipal
Mancomunidad Héroes de la Independencia	VDRA – UGRACC	Pablo Salazar	Alcances de la guía de control social, AMT y SAT
Mancomunidad Región Andina de Cochabamba	VDRA – UGRACC	Pablo Salazar	Ing. Juan Carlos Terrazas: Consolidar una guía de inversiones presupuesto municipal en Gobernanza del Riesgo y Adaptación al Cambio Climático, Guías de inversión municipal y control social, coordinación con AMDECO

GAD Tarija	UCEP – Mi Riego	Katya Aparicio Alba	Las diferentes actividades en el seguimiento y monitoreo a la ejecución de los proyectos del programa Mi Riego Tarija
GAD Cochabamba	Secretaría de Planif. e Inversión – GAD Tarija	Javier Figueroa Orozco	Oscar Soriano – UGR – Cbba: Legislación Departamental sobre Gobernanza del Riesgo, Reducción del riesgo de desastres, Adaptación al cambio climático, Resiliencia
	VDRA - UGRACC	Willy Canchari	Articulación del proyecto de reuso de aguas tratadas en agricultura, comunidad Huerta Mayu y concurrencia de proyectos en otros territorios
	VDRA – UGRACC	Pablo Salazar	Patricia Arévalo: Cómo articularnos a los componentes 2y 3 del GAD Cochabamba
GAD Cochabamba y Tarija	VRHR	Oscar Meave	Estrategia de gobernanza del riesgo
	MDRyT - VDRA	Gladys Tesoro Michel	Sinergias en los proyectos priorizados para alcanzar mayor impacto con la gobernación de Tarija y Cochabamba.
EGPP	VDRA - UGRACC	Pablo Salazar	Incorporar en las guías sectoriales buenas prácticas de gestión del conocimiento en la gobernanza del riesgo y adaptación al cambio climático con enfoque resiliente / formación intrainstitucional
VIPFE	Mi Riego	Katya Aparicio	La contratación de las obras con las mismas empresas que ejecutan los proyectos de Mi Riego
	VRHR	Oscar Meave	Estrategia de gobernanza del riesgo
VRHR	MDRyT - VDRA	Gladys Tesoro Michel	Acciones conjuntas en proyectos priorizados por el MMAyA – UCEP – Mi Riego
	GAD Tarija	Caleb Benjamín Ajata Massy	Fortalecimiento a la Dirección de Gestión de Riesgos del Departamento de Tarija Socialización de las normativas legales vigentes con respecto a la gestión de riesgos y cambio climático.
	GAD Tarija	Javier Figueroa Orozco	Roger Torrez: Proyectos con enfoque de cuencas
VDRA	Mi Riego	Ibert Lugones	La complementación de acciones con el VDRA en los proyectos de Mi Riego
	GAD Tarija	Caleb Benjamín Ajata Massy	- Proyectos de fortalecimiento a la resiliencia - Sistemas de alerta temprana - Proyectos agropecuarios con enfoque resiliente
Transversales	UCR - MDRyT	Ramiro Guillén	Planificación a nivel de instituciones Implementación de acciones a nivel de campo
	Bartolinas Cochabamba	Natividad Guzmán	Coordinar con las organizaciones sociales y las instituciones públicas
	FSUTCC	José Aspeti Mamani	Coordinar con las organizaciones sociales, instituciones, autoridades gubernamentales y

			municipios
	Municipio Yunchara	Richard Alcoba	Qué medidas tomamos para generar resiliencia
	GAD Cochabamba	Patricia Arévalo	Articular las guías de preinversión con las ejecutoras de proyectos para trabajar las adiciones a las guías
	GAM Urondo	Carlos Peralta	Se debe coordinar con todas las instituciones involucradas para realizar trabajos con carácter preventivo
	MMRAC	Juan Carlos Terrazas	Objetivos estratégicos entre las instituciones, desde los Ministerios hasta GAMs

c) Principales resultados del cuestionario de género y equidad social

Como tema transversal, para abordar los temas de género y equidad social, al inicio del foro – taller, se aplicó un cuestionario (disponible en anexos). Los resultados del cuestionario permitieron un abordaje del



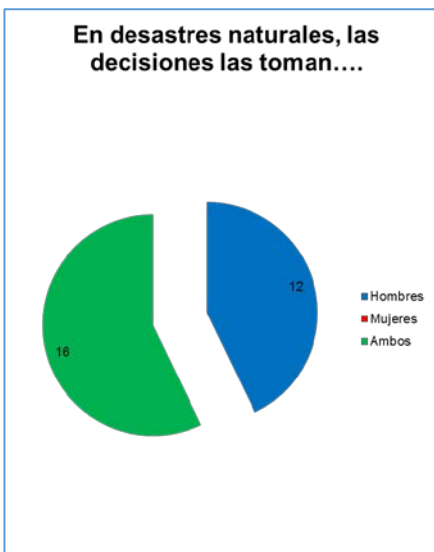
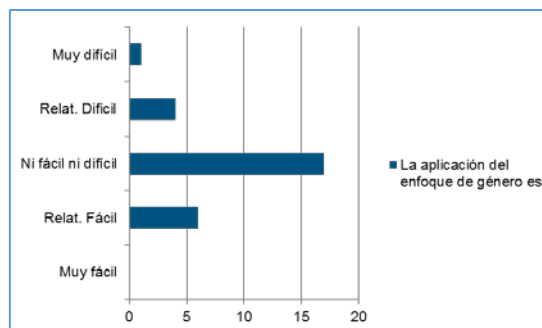
tema de género, de acuerdo a los conocimientos previos de las y los participantes. 28 participantes llenaron el cuestionario.

- **Definición de género**

De acuerdo a los resultados obtenidos, 25 participantes afirmaron conocer el concepto de género, uno no sabe y dos no respondieron.

- **Significado del trabajo en un proyecto con enfoque de género**

25 personas respondieron adecuadamente a esta pregunta, tomando en cuenta que el trabajo con enfoque de género significa “considerar las necesidades e intereses de mujeres y hombres en el diseño, planificación y desarrollo de un proyecto”.

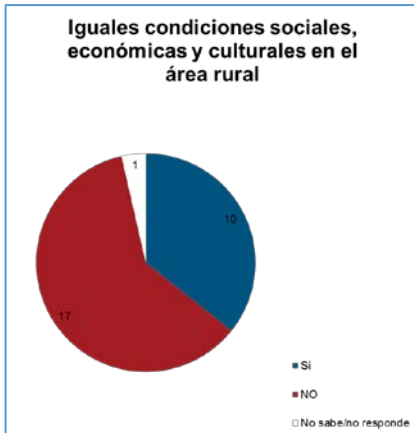


- **Dificultad en la aplicación del enfoque de género en un proyecto**

En este caso, la mayor parte de las respuestas fueron: ni fácil ni difícil, como se observa en el gráfico.

- **Toma de decisiones durante los desastres naturales**

En el gráfico se observa que 16 personas respondieron que ambos, 12 personas respondieron hombres. En ningún caso respondieron mujeres.



- **Igualdad de condiciones en el área rural**

Como se observa en el gráfico, 17 personas respondieron que no existe igualdad de condiciones sociales, económicas y culturales en el área rural, 10 personas respondieron que sí existen y 1 persona respondió que no sabe.

Finalmente, se enfatizó en cómo hacer los proyectos más inclusivos en cuanto a género y equidad social.

d) Manejo de recursos financieros

Otro tema transversal abordado, fue el de manejo de recursos financieros, que abordó principalmente los reglamentos de uso de fondos: el reglamento de administración de los fondos de los proyectos o mandato a ser ejecutado por las instituciones socias y/o aliadas, el reglamento de ejecución de fondos para instituciones socias/aliadas administrados directamente por HELVETAS Swiss Intercooperation y Auditoría externa. (El documento inextenso se encuentra disponible en anexos).

3.2. Sostenibilidad (Hitos)

Los hitos que se identificaron a lo largo del foro – taller, que quedan como resultado del mismo, y dará sostenibilidad al trabajo participativo realizado durante la jornada fue la siguiente ruta crítica:

- Socialización de criterios sobre inversiones resilientes
- Diseño de obras
- Estrategias de incorporación del control social a las obras
- Implementación de obras
- Capacitación e intercambio de experiencias
- Evaluación participativa de las obras
- Sistematización y socialización de experiencias y propuestas para las guías
- Elaboración de guías y publicación



Foto: Identificación de Hitos al finalizar la jornada del foro - taller

CAPÍTULO IV

LECCIONES APRENDIDAS

4.1. Factores de éxito

El contenido del taller fue extenso pero pudo abordarse a cabalidad a lo largo de la jornada.

Generar discusiones dentro de cada grupo sobre la formulación de preguntas para cada bloque de presentaciones, tuvo a los participantes atentos a las mismas, además que permitió el intercambio de puntos de vista, intereses y necesidades de los diferentes niveles que se encontraban presentes en cada mesa.



Foto: Desarrollo del Foro – Taller con la participación activa de grupos de trabajo

La metodología, además permitió entender la importancia de la coordinación entre instituciones para poder lograr los objetivos. Al final del taller surgieron hitos comunes que serán la guía para la ejecución de proyectos demostrativos en cada instancia.

La asistencia al foro – taller de un 99% de personas invitadas, también fue un factor de éxito muy importante.

La organización del foro – taller no tuvo mayores percances y el servicio del salón fue el indicado.

4.2. Dificultades a ser superadas

Una gran cantidad de temas y contenidos se tocaron a lo largo del foro – taller en un espacio de tiempo bastante limitado. Lo cual hizo que el mismo sea en momentos muy pesado.

4.3. Conclusiones

- ***COORDINAR de manera que se generen espacios de concurrencia entre los diferentes niveles del Estado, buscando articulación técnica y presupuestaria.***

Se logró generar un espacio de concurrencia entre los socios del Proyecto de reducción del riesgo de desastres. Se tocaron temas tanto técnicos como financieros.

- EMPODERAR, lograr una apropiación conceptual y temática de lo que implica la construcción de infraestructura resiliente y la importancia del control social.

A lo largo de la jornada, se habló de resiliencia, se hicieron ejercicios grupales sobre el concepto de resiliencia, asimismo, las presentaciones sobre control social generaron discusión, reflexión y solicitudes de coordinación y mayor conocimiento del tema.

- APLICAR a través de proyectos demostrativos de infraestructura resiliente, que sirva de ejemplo e intercambio de experiencias prácticas, con la finalidad de generar guías e instrumentos técnicos institucionalizados.

Los bloques de presentaciones realizadas por los participantes del foro – taller, generaron el debate, el intercambio de experiencias y la expectativa de mayor coordinación entre los socios del Proyecto.

ANEXOS

Presentaciones

ANEXO 1. [Entendiendo la resiliencia \(video\)](#)

ANEXO 2. [Fase IV - Reducción del riesgo de desastres – Gobernanza del riesgo](#)

Bloque 1: Viceministerios

ANEXO 3. [Proyecto de fortalecimiento de los mecanismos de resiliencia en la Gestión de riesgos y adaptación al cambio climático en el Sector agropecuario](#)

ANEXO 4. [Proyecto “Fortalecimiento de los mecanismos de resiliencia en la gestión de riesgos y adaptación al cambio climático en el Sector recursos hídricos”](#)

ANEXO 5. [Análisis de resiliencia en proyectos de infraestructura priorizados por el VRHR en Tarija](#)

ANEXO 6. [Sistema de riego Lahuachama/ Chaupiloma](#)

Bloque 2: Gobernaciones

ANEXO 7. [Inversiones Resilientes ante amenazas climáticas y actualización del PDOT de Tarija](#)

ANEXO 8. [Proyecto: reuso de aguas tratadas en agricultura comunidad Huerta Mayu](#)

ANEXO 9. [Acondicionamiento hidráulico del cauce principal del río Rocha desde la confluencia Tacata hasta el sector Pico de Loro](#)

Bloque 3: Control Social

ANEXO 10. [Guía de control social para inversiones seguras y resilientes en RRD/ACC](#)

ANEXO 11. [Proyecto control social Mancomunidad Héroes de la Independencia – Guía de control social para inversiones resilientes](#)

ANEXO 12. [Análisis de resiliencia en proyectos de infraestructura priorizados en Tarija](#)

ANEXO 13. [Escuela de Gestión Pública Plurinacional - Proyecto Cultura de la Resiliencia](#)

Temas transversales

ANEXO 14. [Género y equidad social en proyectos de reducción de riesgos y cambio climático](#)

ANEXO 15. [Cuestionario aplicado sobre género y equidad social](#)

ANEXO 15. [Manejo de recursos financieros](#)

ANEXO 16. [Concepto de infraestructura resiliente](#)

Lista de participantes

ANEXO 17. [Participantes](#)