



Sistematización del Foro Taller:

Resiliencia y adaptación al cambio climático

9 – 10 de junio de 2015

La Paz - Bolivia

Capítulo I

Antecedentes

Bolivia es altamente vulnerable al impacto del cambio climático. La frecuencia y la intensidad de desastres naturales están aumentando. Múltiples sectores, como el sector agua, la agricultura o el sector de salud ya están experimentando consecuencias cada vez más fuertes que obligarán ajuste en las políticas y estrategias de desarrollo.

La Adaptación al Cambio Climático (ACC) y la Reducción del Riesgo de Desastres (RRD) es un gran desafío para el país. El Gobierno Boliviano, autoridades departamentales y municipales, organizaciones civiles, productores y la cooperación internacional están promoviendo e implementando un gran número de actividades y programas para la ACC y RRD y para fortalecer la resiliencia climática. Diferentes sectores elaboraron estrategias para la adaptación e integraron el cambio climático en sus políticas y su planificación. Sin embargo, para poder enfrentar los grandes riesgos del cambio climático es necesario integrar la ACC y la resiliencia climática en todos los procesos de planificación.

En las últimas décadas, Bolivia ha considerado medidas adicionales para construir una sociedad cada vez más resiliente al cambio climático; por ejemplo en ocasión de la Cumbre de la Tierra (Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo), llevada a cabo en 1992 en Río de Janeiro, se firmó el Convenio Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC),

habiéndolo ratificado el 25 de julio de 1994, bajo el decreto Ley N°1576.

Para impulsar acciones orientadas a lograr las prioridades nacionales del "vivir bien" que se encuentran reflejadas en el Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2006-2015, Bolivia ha considerado incluir la adaptación al cambio climático en la planificación de su desarrollo, su presupuesto e inversiones. En el mismo sentido, ha realizado esfuerzos respecto a la gestión de recursos ante los organismos internacionales que tienen que ver con la temática; siendo que el Fondo de Inversión en el Clima (CIF por sus siglas en inglés), ha seleccionado Bolivia como país partícipe del Programa Piloto de Resiliencia Climática (PPCR por sus siglas en inglés); tomando en cuenta sus vulnerabilidades y sensibilidad a efectos del cambio climático, además de la voluntad política de desarrollar capacidades complementarias e integrales en esta materia, por lo que resulta importante resaltar la formulación del Programa Estratégico de Resiliencia Climática (SPCR por sus siglas en inglés) que ha permitido acceder a estos fondos.

Por su parte, la Cooperación Suiza inició el año 2005 el Programa de Reducción del Riesgo de Desastres (PRRD) con el propósito de fomentar la prevención, la sensibilización y el fortalecimiento de actores, mediante mecanismos de reducción del riesgo de desastres en iniciativas de desarrollo; el PRRD se desarrolló en dos fases y el año 2010 se decidió consolidar y

En las últimas décadas, Bolivia ha considerado medidas adicionales para construir una sociedad cada vez más resiliente al cambio climático

potenciar los resultados obtenidos con la implementación de la fase III. Al finalizar la fase IV (2014-2016), el PRRD deberá haber contribuido a que las familias vulnerables y pobres sean más resilientes a efectos del cambio climático gracias a las políticas e inversiones públicas que integren RRD/ACC a nivel nacional y subnacional.

El Estado Plurinacional de Bolivia, a través de sus autoridades nacionales, departamentales y municipales, así como de las organizaciones civiles, productores y la cooperación

internacional, actualmente promueven e implementan actividades y acciones para fortalecer la capacidad de adaptación al cambio climático (ACC) y la reducción de riesgos y desastres (RRD), dichas autoridades vienen elaborando estrategias y lineamientos que retroalimenten las políticas de planificación e inversión; sin embargo para poder enfrentar los efectos e incertidumbre del cambio climático, es necesario integrar mecanismos de resiliencia y adaptación en la planificación estratégica y operativa de las inversiones.

1.1. Descripción general

El PPCR en coordinación con el BM y la Cooperación Suiza a través de HELVETAS Swiss Intercooperación, en fecha 09 de junio de 2015, realizaron el “FORO – TALLER: RESILIENCIA Y ADAPTACIÓN AL CAMBIO CLIMÁTICO”.

1.2. Área temática

El PROYECTO con el BM debe reportar el avance de los siguientes indicadores del CIF:

1. Grado de integración del cambio climático en la planificación

- nacional y de los sectores
2. Indicios de que se han fortalecido la capacidad del gobierno y del mecanismo de coordinación para incorporar el tema de la capacidad de adaptación al cambio climático.
 3. Grado en el que se están elaborando y poniendo a prueba instrumentos y modelos de inversión con capacidad de respuesta ante el cambio climático, y calidad de dichos instrumentos y modelos.
 4. Grado en que los hogares, las comunidades, las empresas y los servicios del sector público vulnerables utilizan herramientas, instrumentos, estrategias y actividades mejoradas y respaldadas por el PPCR para

*Foto.
Inauguración del
Foro-Taller
“Resiliencia y
Adaptación al
Cambio
Climático.”*



responder a la variabilidad del clima o al cambio climático.

5. Número de personas que reciben apoyo del PPCR para hacer frente a los efectos del cambio climático.

Los indicadores 1 y 2 evalúan las capacidades de adaptación al cambio climático a nivel nacional y a nivel de los sectores, también con actores que no están directamente vinculados con el PPCR; los indicadores 3,4 y 5 evalúan específicamente los impactos de los proyectos del PPCR.

De acuerdo al marco lógico de la fase IV, el PRRD contempla los siguientes efectos:

Se previó en el taller la participación de los niveles: nacional, departamental y municipal. Además se tomaron en cuenta, las entidades de investigación, organizaciones sociales y la cooperación internacional

1. La integración sistemática de RRD/ACC en las inversiones públicas y planes nacionales/municipales del sector de producción agropecuario y agua mejoran la resiliencia de 50'000 personas en zonas rurales
2. La calidad de las inversiones públicas en programas nacionales (2 viceministerios) y subnacionales (2 gobernaciones) es mejorada gracias a un control social (organizaciones sociales) que demanda la aplicación de la RRD/ACC en los proyectos de desarrollo

1.3. Niveles de intervención

Por la naturaleza del área temática abordada, se previó en el taller la participación de los niveles: nacional, departamental y municipal. Además se tomaron en cuenta, las entidades de investigación, organizaciones sociales y la cooperación internacional.

1.4. Actores

El evento contó con la participación de diferentes actores de instituciones públicas, privadas y de investigación, que ha recibido un fuerte respaldo con la presencia de autoridades de alto nivel, como la Ministra de Medio

Ambiente y Agua, María Alexandra Moreira López; el Viceministro de Recursos Hídricos y Riego, Carlos Ortuño Yañez; el Embajador de Suiza, Peter Bischof; el Representante del Banco Mundial en Bolivia, Faris Hadad Zervos; representantes de las Gobernaciones de Cochabamba y Santa Cruz, Directores de Área de otros Ministerios como el de Planificación del Desarrollo (MPD) o de Desarrollo Rural y Tierras (MDRyT), Gobierno Autónomo Municipal de La Paz (GAM-LP), el Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología (SENAMHI), y de otras instituciones gubernamentales/no gubernamentales, así como de otras agencias de la cooperación internacional; con más de 100 participantes, que refleja el notable éxito de la convocatoria efectuada y el interés en la temática del evento.

1.5. Lugar de desarrollo del foro-taller

El taller se llevó a cabo en la ciudad de La Paz, en instalaciones del Hotel Radisson y del Banco Mundial.

1.6. Grupo meta

Autoridades y técnicos de ministerios, gobernaciones, municipios, entidades de investigación, organizaciones sociales y representantes de la cooperación internacional.

1.7. Período y duración del foro-taller

El foro-taller "Resiliencia y Adaptación al Cambio Climático" se llevó a cabo el día 9 de junio de 2015 de 8:45 a 18:15 Horas.

El día 10 de junio, se concluyó con el tema: instrumentos metodológicos para la resiliencia climática, realizado en instalaciones del Banco Mundial de 9:00 a 13:00.

1.8. Organización del Taller

La organización estuvo a cargo de un comité interinstitucional compuesto por representantes del MMAyA, de

HELVETAS y del Banco Mundial. La Unidad Coordinadora del Proyecto PPCR del MMAyA fue responsable de la coordinación general, convocatoria y logística del evento. HELVETAS y el Banco Mundial brindaron asistencia técnica y financiera.

Capítulo II

Información Técnica



Foto. Bienvenida a participantes.

Día 2

Los objetivos tanto del PPCR como de PRRD, confluyeron de tal modo, que se realizó un solo esfuerzo, tomando en cuenta los objetivos de cada uno de ellos:

El objetivo del PPCR es contribuir sustancialmente al desarrollo de capacidades nacionales y regionales para la integración del cambio climático en los instrumentos de planificación e inversión pública, en este sentido para poder planificar y priorizar de forma eficiente las actividades del PPCR, de otros programas de gobierno y de la cooperación internacional en el ámbito de la ACC es necesario analizar, evaluar y monitorear las capacidades generadas en ACC a nivel nacional, departamental y sectorial.

Por tal motivo el PPCR también brinda apoyo en la evaluación de estas capacidades mediante un sistema de monitoreo que no solo evalúa los avances en la implementación del proyecto sino también evalúa dichas capacidades de adaptación.

La Cooperación Suiza, a través del PRRD ejecutado por Helvetas Swiss Intercooperation, busca contribuir a reducir la pobreza y mejorar la seguridad alimentaria de familias rurales mediante una mayor resiliencia a los efectos del cambio climático y el impacto de las amenazas naturales, que resulte en un aumento de los ingresos y la reducción de los costos de recuperación post desastres.

1.9. Objetivos

1.9.1. Objetivo General

El objetivo del evento fue “Conocer las políticas, estrategias y programas para la adaptación al cambio climático en el sector agua, agricultura y la reducción del riesgo de desastres en Bolivia e intercambiar lecciones aprendidas”.

1.9.2. Objetivos específicos

- Establecer el estado del arte de las políticas públicas y evaluar las capacidades institucionales en términos de RRD y ACC y resiliencia en las inversiones públicas en el sector agua, agricultura, gestión de desastres y en la planificación nacional.
- Identificar herramientas y buenas prácticas para considerar la RRD y la ACC en forma efectiva en la planificación del sector agua, agricultura, gestión de desastres y en la planificación nacional.

Se previó en el taller la participación de los niveles: nacional, departamental y municipal. Además se tomaron en cuenta, las entidades de investigación, organizaciones sociales y la cooperación internacional

- Conocer los programas y proyectos en implementación y los planificados para la adaptación al cambio climático.
- Identificar las investigaciones relacionadas con ACC y RRD ya realizadas o en curso.
- Presentar el Programa Estratégico de Resiliencia Climática (SPCR) y el Programa Piloto para la Resiliencia Climática (PPCR) del MMAyA con el apoyo del Banco Mundial y discutir los avances en su implementación.
- Presentar el Proyecto Reducción del Riesgo de Desastres/Gobernanza de Riesgo de la Cooperación Suiza

Ambiente y Agua con la Cooperación Suiza a través de HELVETAS Swiss Intercooperation y el Programa Piloto de Resiliencia Climática del Banco Mundial organizó el foro-taller Resiliencia Climática y Adaptación al Cambio Climático. Inicialmente el enfoque de este evento fue el sector agua, y la gestión de los riesgos de desastres naturales. Está previsto realizar un número de eventos y talleres a nivel nacional entre 2015 y 2016 donde se intercambiará información sobre avances en la adaptación al cambio climático desde varios puntos de vista (político y normativo, investigación, experiencias desarrolladas y saberes locales)..

1.11. Enfoques y estrategias

El evento se dividió en dos partes:

Día 1: Se creó un espacio de interacción entre los diferentes actores involucrados en ACC y RRD. Se desarrollaron presentaciones y discusiones plenarias, pero también varias sesiones de trabajo en grupo

1.10. Justificación

Para evaluar el estado de las políticas, conocer las estrategia de adaptación de los diferentes sectores y actores, conocer los proyectos de adaptación e intercambiar experiencias y lecciones aprendidas, el Ministerio de Medio

– Programa

Horario	Actividad
8:45 – 9:15	Inauguración <ul style="list-style-type: none"> - Palabras del Representante en Bolivia del Banco Mundial - Palabras del Embajador de Suiza en Bolivia - Palabras de la Ministra de Medio Ambiente y Agua
9:15 – 9:30	Introducción Coordinador de la UCP –PPCR
9:30 – 10:30	Política y Programas Estratégicos de la Adaptación al Cambio Climático y la Reducción del Riesgo de Desastres (ACC/RRD) en Bolivia <ul style="list-style-type: none"> - Avances estratégicos en ACC/RRD, Viceministerio de Recursos Hídricos y Riego (VRHR) – Ministerio de Medio Ambiente y Agua (MMAyA) - Avances estratégicos en ACC/RRD, Viceministerio de Desarrollo Rural y Agropecuario (VDRA) – Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras (MDRyT) - Avances sobre inversiones en infraestructura resiliente. Viceministerio de Inversión Pública y Financiamiento Externo (VIPFE) – Ministerio de Planificación del Desarrollo (MPD)
1:30 – 10:45	Refrigerio
10:45 – 11:00	Presentación Proyecto RRD/Gobernanza del riesgo Articulación de la actual fase entre RRD/ACC y su vínculo a inversiones resilientes con los sectores agua y agricultura Director del Proyecto Reducción del Riesgo de Desastres
11:00 – 11:10	Presentación SPCR y PPCR Coordinador de la UCP –PPCR
11:10 – 11:25	Introducción al Monitoreo de la Adaptación a Cambios Climáticos Indicadores CIF
11:25 – 12:45	Evaluación de la planificación nacional y sectorial existente con enfoque ACC/RRD, evaluación de la capacidad institucional, monitoreo e indicadores de seguimiento

	Trabajo en grupos
13:00 – 14:00	Almuerzo
14:00 – 15:00	i) Diseño y uso de instrumentos para incorporar ACC y RRD; ii) Posibles mecanismos de coordinación interinstitucional en torno a la resiliencia climática Trabajo en grupos
15:00 – 15:45	Presentación de los resultados de los grupos de trabajo Un representante de cada grupo presentará los resultados
15:45 – 16:00	Refrigerio
16:00 – 17:30	Experiencias en proyectos de resiliencia climática <ul style="list-style-type: none"> - Experiencia Suiza – GEOTEST – George Heim - Experiencia Nepal – Banco Mundial - Experiencia Bolivia – Gobierno Autónomo Municipal de La Paz
17:30 – 18:00	Conclusiones (próximos pasos)
18:00 – 18:15	Cierre Palabras del Viceministro de Recursos Hídricos y Riego

Día 2: Se realizó una conferencia, con dos ponencias y discusión especializada.

Horario	Actividad
9:00 – 9:10	Inauguración <ul style="list-style-type: none"> - Palabras del Representante del PPCR - Palabras de la Representante de HELVETAS Swiss Intercooperation en Bolivia
9:10 – 9:15	Introducción Objetivos y agenda del día
9:20 – 10:20	Conferencia <ul style="list-style-type: none"> - Metodología para incorporar Cambio Climático en la gestión del riesgo. Georg Heim –GEOTEST- Suiza - Preguntas y respuestas
10:45 – 11:15	- Presentación de videos sobre la importancia de la resiliencia climática
11:15 – 11:25	Cierre <ul style="list-style-type: none"> - Palabras a cargo del Representante del Banco Mundial
11:25 – 11:40	Refrigerio e intercambio de ideas

1.12. Metodologías e instrumentos

Día 1

La metodología aplicada en el desarrollo del taller realizado en fecha 09 de Junio de 2015, consistió en el “*Scoring Workshop*”; que se basa en los lineamientos y metodología establecida por la Unidad Administrativa de los Fondos de Inversión en el Clima (CIF), con el uso de herramientas desarrolladas para facilitar que se cumplan los requisitos de presentación de informes de los países que son parte del PPCR; y para que sus coordinadores, unidades/equipos de gestión y/o ejecución de proyectos/programas, además de los equipos de trabajo de los bancos multilaterales de desarrollo (MDB) u otras partes interesadas, puedan determinar las capacidades de ACC a nivel nacional/subnacional, como a nivel de proyecto/programa.

Cada uno de los cinco indicadores básicos del CIF, incluye directrices específicas sobre su justificación, definición técnica, metodología, fuentes y recopilación de datos, responsabilidades relativas al seguimiento y la presentación de informes, como el aseguramiento de la calidad. Los indicadores básicos 1 y 2 miden el progreso en los sectores priorizados y a nivel nacional. Los indicadores básicos 3, 4 y 5 miden el progreso a nivel de proyecto/programa del PPCR.

- Procedimiento Metodológico

El procedimiento metodológico desarrollado, se basa en el uso de herramientas para el monitoreo y presentación de informes (Monitoring reporting toolkit); que sugiere se conformen grupos de trabajo por sectores y se designen 2 responsables



Foto. Grupos de trabajo. Día 1

por grupo de trabajo (un moderador y un responsable de la información). Los grupos de trabajos se agruparon según sectores, experiencia e interés; siendo en el caso del evento realizado:

1. Nivel Nacional
2. Sector Riego
3. Sector Recursos Hídricos
4. Sector Agua y Saneamiento Básico
5. Sector Hidrometeorología.

Al respecto, cada grupo trabajó sobre los indicadores 1 y 2 del CIF, con preguntas claves establecidas en las matrices respectivas y que fueron las siguientes:

Indicador 1: “Grado de integración del cambio climático y la reducción del riesgo de desastres en la planificación nacional y de los sectores”.

- ¿Existe un plan o programa de adaptación al cambio climático aprobado relacionado con el país/sector?
- ¿Se han incorporado estrategias sobre la capacidad de adaptación al CC y la RRD en los principales documentos de planificación del gobierno central/sector?
- ¿Se ha asignado a instituciones o personas la responsabilidad de integrar la planificación de la capacidad de ACC y RRD?
- ¿Se han identificado y priorizado medidas específicas (inversiones o programas) para abordar la capacidad de ACC y RRD?

- ¿Evalúan sistemáticamente en todos los procesos de planificación los riesgos relacionados con el CC?

Indicador 2: “Indicios de que se han fortalecido la capacidad del Gobierno y el mecanismo de coordinación para incorporar el tema de la capacidad de ACC y la RRD”. Este indicador requiere la medición de 2 componentes:

Componente a): La mayor capacidad del Gobierno para incorporar el tema de la capacidad de ACC y RRD.

- ¿Se dispone de información, estudios y evaluaciones relativos a la variabilidad del CC y la capacidad de ACC y RRD?
- ¿Se dispone de los conocimientos especializados necesarios sobre el cambio climático y los riesgos de desastres climáticos?
- ¿Abordan expresamente los incentivos y las políticas legislativas sobre el cambio climático y la capacidad de ACC y RRD?
- ¿Participa el Gobierno/el sector en un mecanismo de coordinación interinstitucional?

Componente b): Mecanismos de Coordinación para formular metas y supervisar la capacidad de adaptación al cambio climático.

- ¿Es funcional el mecanismo de coordinación, por ejemplo esta formalizado, es eficaz y eficiente?
- ¿Coordina intervenciones en materia de capacidad de adaptación al

CC distintas a los financiados por el PPCR?

- ¿Participa un amplio conjunto de partes interesados no gubernamentales?
- ¿Es de dominio pública la información sobre la capacidad de adaptación al CC?
- ¿Participan por igual hombres y mujeres?

- Líneas de Base y Criterios de Valoración

El moderador de cada grupo/sector presentó el indicador 1 y explicó la finalidad de este indicador que consiste en captar el grado en que los aspectos relativos a la capacidad de adaptación al cambio climático (riesgos, oportunidades) se incorporan en los procesos de planificación a nivel nacional y sectorial.

Para la evaluación del indicador 1 y reportar el estado de avance se asigna un valor entre 0 y 10 para cada de las preguntas claves. Se definieron y documentaron los criterios de valoración para cada una de las preguntas clave, en función al siguiente ejemplo: ¿Existe un plan o programa de adaptación al cambio climático aprobado relacionado con el país/sector?

Puntuación 0: Cuando evaluamos esta pregunta con 0? No existe ningún plan.

Puntuación 5: Cuando evaluamos esta pregunta con 5? Existe un plan elaborado, pero aún no está concertado por todo los actores relevantes.

Puntuación 10: Cuando evaluamos esta pregunta con 10? Existe un plan, aprobado e institucionalizado.

Para conocer la línea de base y los avances logrados desde el inicio de la implementación los grupos de trabajo analizaron y valoraron la situación actual y la situación en 2013. En esta fecha se inició la implementación del SPCR.

Después de haber valorado las preguntas claves, se analizó las lecciones aprendidas y se respondió a las siguientes preguntas:

- ¿Cuáles han sido los logros principales de la integración del cambio climático en la planificación nacional y de los sectores?
- ¿Cuáles considera que han sido los retos principales y las oportunidades de mejora?

De la misma forma, se procedió con el indicador 2: "Indicios de que se han fortalecido la capacidad del Gobierno y el mecanismo de coordinación para incorporar el tema de la ACC y la RRD". y se discutieron los criterios de valoración para cada una de las preguntas clave, exponiendo el siguiente ejemplo: ¿Se dispone de información, estudios y evaluaciones relativos a la variabilidad del CC y la capacidad de adaptación al CC?

Puntuación 0: Cuando evaluamos esta pregunta con 0? No existe información accesible sobre el cambio climático y sus impactos en el país.

Puntuación 5: Cuando evaluamos esta pregunta con 5? Existe información no sistematizada en diferentes instituciones

Puntuación 10: Cuando evaluamos esta pregunta con 10? Existe un buen sistema de información sobre CC.

Por otra parte, se preguntó a los participantes si hubo cambios en los últimos dos años y qué puntuación se hubiera dado en la gestión 2013.

Después de haber valorado las preguntas clave, se analizó brevemente las lecciones aprendidas y respondió a las siguientes preguntas:

- ¿Cuáles han sido los logros principales de fortalecer la capacidad del gobierno?
- ¿Cuáles considera que han sido los retos principales y las oportunidades de mejora?

Los grupos de trabajo analizaron y valoraron la situación actual y la situación en 2013. En esta fecha se inició la implementación del SPCR

En el desarrollo de las mesas de trabajo de ambos indicadores, el tiempo previsto para contar con la información requerida fue de aproximadamente 40 minutos por indicador.

1.12.1. Día 2

Se dieron dos ponencias e instaló un espacio de diálogo e intercambio entre los expositores y los participantes del taller.

- La experiencia metodológica de resiliencia climática, realizada por Javier Gonzáles – Asesor en Cambio Climático de HELVETAS Swiss Intercooperation

- Monitoreo y Evaluación de capacidades, programas y proyectos para la adaptación al cambio climático y resiliencia climática desarrollada por Georg Heim, Representante de la Empresa Suiza Geotest con experiencia en mapeo de riesgos.

*Georg Heim,
experto en
riesgos, expone
en instalaciones
del Banco
Mundial, día 2*



Capítulo III

Evaluación de impacto

3.1. Resultados

En los grupos de trabajo, el total de participantes fueron 57 representantes de 26 instituciones, entre públicas y privadas, los mismos se conformaron considerando la experiencia general y específica, los conocimientos sobre la temática y el interés por el sector. En el grupo de trabajo del nivel Nacional participaron 16 personas de 10 instituciones; en el sector Riego participaron 7 personas de 7 instituciones; en el sector Recursos Hídricos participaron 16 personas de 11 instituciones; en el sector Agua y Saneamiento Básico participaron 10 personas de 5 instituciones y en el sector Hidrometeorología participaron 8 personas de 7 instituciones. Estos

grupos de trabajo en el marco de los objetivos del taller lograron los siguientes resultados:

a) Resultados de los Indicadores 1 y 2 del CIF

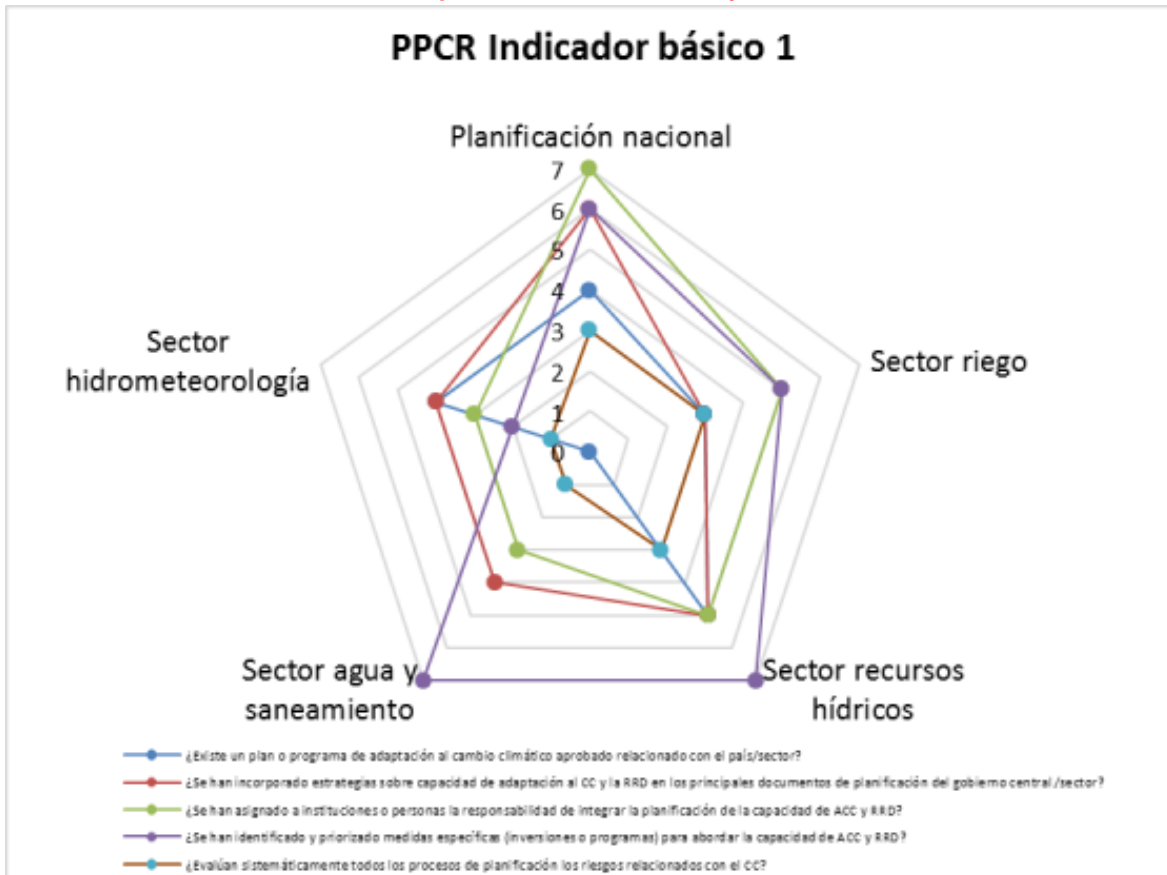
Después de un proceso de organización, ajustes de redacción, análisis, compatibilización y sistematización de la información recopilada de las mesas de trabajo, los resultados de los indicadores 1 y 2 se muestran de manera resumida a continuación, y el detalle de los resultados en los cuadros y fichas de calificación establecidos en la Guía de Herramientas del CIF, además de la información complementaria en una matriz respectiva.



◀ Foto.
Presentación en
plenaria. Día 1

- **Resumen de resultados (mesas de trabajo)**

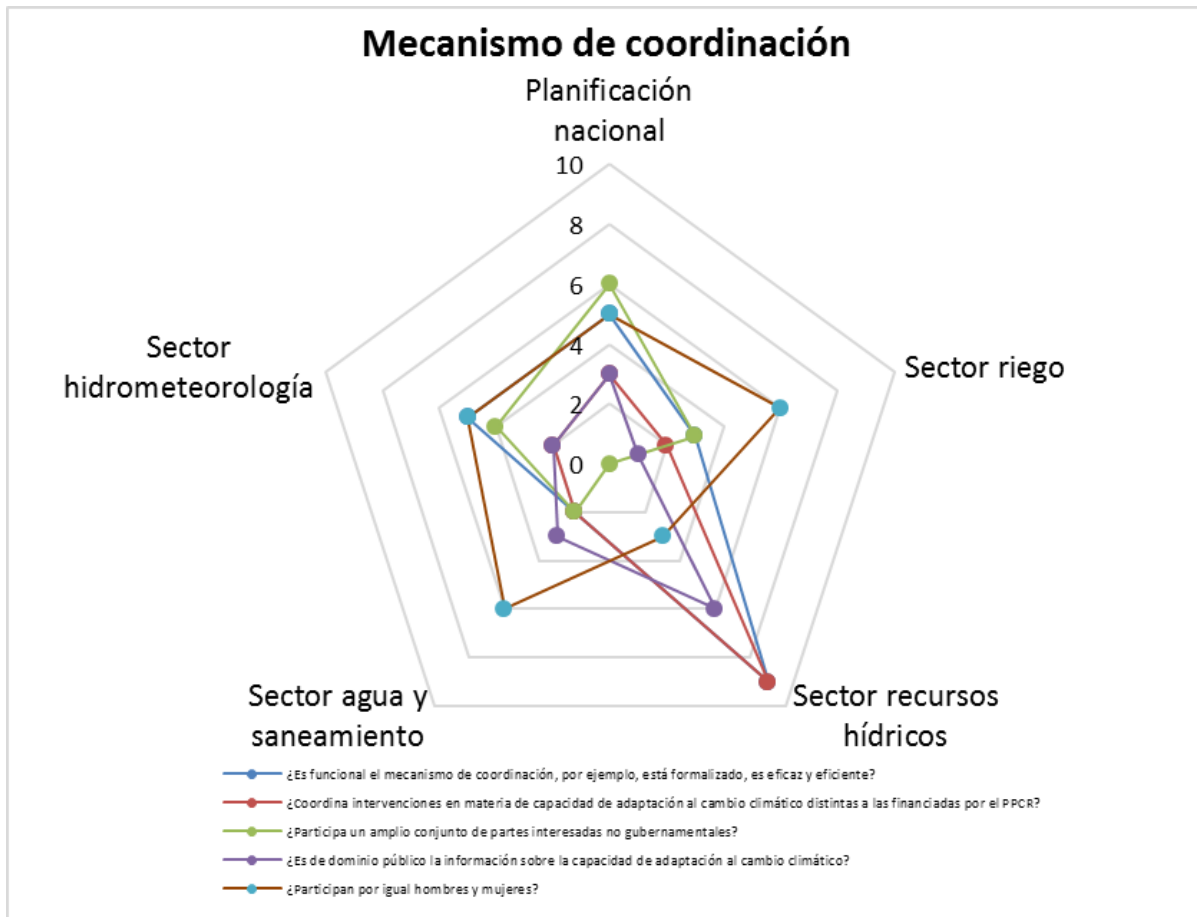
Indicador 1: Grado de integración del cambio climático y la reducción de riesgo de desastres en la planificación nacional y de los sectores



- Las leyes nacionales como la Ley de la Madre Tierra promulgada el 15 de octubre de 2012 y la Ley de Gestión del Riesgo 602 promulgada el 14 de noviembre de 2014, se constituyen en la base de la política nacional con respecto al cambio climático y la gestión de riesgos.
- El Plan Nacional de Desarrollo incorpora la temática de la adaptación al cambio climático y la reducción de riesgos y desastres naturales, orientado a la seguridad alimentaria y recursos hídricos.

- Existen planes y programas sectoriales como el Plan Director de Cuencas, Planes Maestros de Agua y Saneamiento y el Programa Nacional de Manejo de Recursos Hídricos que incorporan la temática de ACC y RRD; pero que en otros planes sectoriales requieren su actualización y su reglamentación.
- Existen planes departamentales que incorporan la ACC y RRD, que realizan esfuerzos aislados para su integración a nivel nacional.

Indicador 2: Indicios de que se han fortalecido la capacidad del Gobierno y el mecanismo de coordinación para incorporar el tema de la capacidad de ACC y RRD



- Existen estudios, evaluaciones y base de datos sobre el cambio climático en instituciones como las Universidades, ONGs y el SENAMHI; sin embargo se tiene la necesidad de centralizar la información en una sola institución a nivel nacional.
- Existe conocimiento especializado a nivel nacional sobre ACC y RRD, hay algunas experiencias en las universidades sobre investigación de glaciares con el uso de modelos climáticos e hidrológicos; pero

a nivel sectorial no se cuentan con centros especializados sobre la temática.

- Existe el mecanismo interinstitucional de ACC y RRD que apoya consultas departamentales, pero no son específicos para algunos sectores.
- Se evidencia que en espacios de decisión y coordinación sobre la temática de ACC y RRD, la participación de las mujeres es evidente.



*Foto.
Presentación en
mesas de trabajo.
Día 1*

Criterios para la ficha de calificación Indicador 1 del PPCR

	¿Existe un plan o programa de adaptación al cambio climático aprobado relacionado con el país/sector	¿Se han incorporado estrategias sobre capacidad de adaptación al CC y la RRD en los principales documentos de planificación del gobierno no central /sector?	¿Se han asignado a instituciones o personas la responsabilidad de integrar la planificación de la capacidad de ACC y RRD?	¿Se han identificado y priorizado medidas específicas (inversiones o programas) para abordar la capacidad de ACC y RRD?	¿Evalúan sistemáticamente todos los procesos de planificación los riesgos relacionados con el CC?
Planificación nacional					
Criterios con puntuación 0	No existe ningún plan sobre ACC.	No se han incorporado estrategias sobre la capacidad de ACC.	No se han asignado responsabilidades en ningún nivel del Estado.	No se han identificado ni priorizado medidas específicas.	No se evalúan
Criterios con puntuación 5	Existe un plan elaborado pero aún no está concertado	Se tienen incorporado estrategias , pero no se aplican	Se han asignado responsabilidades en el nivel nacional y subnacional, pero no se integran en la planificación	Se han identificado y priorizado medidas específicas, pero no abordan la capacidad de ACC.	Se evalúan sistemáticamente y de manera parcial
Criterios con puntuación 10	Existe un plan aprobado e institucionalizado	Se han incorporado estrategias sobre la capacidad de ACC y se aplican.	Se han asignado responsabilidades en el nivel nacional y subnacional y se integran en los procesos de planificación	Se han identificado y priorizado medidas específicas y abordan la capacidad de ACC	Se evalúan sistemáticamente y totalmente
Sector Riego					
Criterios con puntuación 0	No existe ningún plan sobre ACC.	No se han incorporado estrategias sobre la capacidad de ACC.	No se han asignado responsabilidades en el sector	No se han identificado ni priorizado medidas específicas.	No se evalúan
Criterios con puntuación 5	Existe un Plan en proceso de desarrollo, pero aún no está concertado.	Se encuentran en proceso de incorporación	Se han asignado responsabilidades, pero no se incorpora la capacidad de ACC en la planificación	Se han identificado y priorizado medidas específicas en el sector, pero no abordan la capacidad de ACC.	Se evalúan sistemáticamente y de manera parcial
Criterios con puntuación 10	Existe un Plan aprobado e implementado	Se han incorporado estrategias sobre la capacidad de ACC y se aplican.	Se han asignado responsabilidades y se incorporan en la planificación sectorial	Se han identificado y priorizado medidas específicas y abordan la capacidad de ACC.	Se evalúan sistemáticamente y totalmente
Sector Recursos Hídricos					
Criterios con puntuación 0	No existe ningún plan sobre ACC.	No se han incorporado estrategias sobre la capacidad de ACC.	No se han asignado responsabilidades en el sector	No se han identificado ni priorizado medidas específicas.	No se evalúan.
Criterios con puntuación 5	Existe un Plan en proceso de desarrollo, pero aún no está concertado.	Se encuentran en proceso de incorporación.	Se han asignado responsabilidades, pero no se incorpora la capacidad de ACC en la planificación	Se han identificado y priorizado medidas específicas en el sector, pero no abordan la capacidad de ACC.	Se evalúan sistemáticamente y de manera parcial
Criterios con puntuación 10	Existe un Plan aprobado e implementado	Se han incorporado estrategias sobre la capacidad de ACC y se aplican.	Se han asignado responsabilidades y se incorporan en la planificación sectorial	Se han identificado y priorizado medidas específicas y abordan la capacidad de ACC.	Se evalúan sistemáticamente y totalmente
Sector Agua y Saneamiento Básico					
Criterios con puntuación 0	No existe ningún plan sobre ACC.	No se han incorporado estrategias sobre la capacidad de ACC.	No se han asignado responsabilidades en el sector.	No se han identificado ni priorizado medidas específicas.	No se evalúan
Criterios con puntuación 5	Existe un Plan en proceso de desarrollo, pero aún no está concertado.	Se encuentran en proceso de incorporación	Se han asignado responsabilidades, pero no se incorpora la capacidad de ACC en la planificación	Se han identificado y priorizado medidas específicas en el sector, pero no abordan la capacidad de ACC.	Se evalúan sistemáticamente y de manera parcial
Criterios con puntuación 10	Existe un Plan aprobado e implementado	Se han incorporado estrategias sobre la capacidad de ACC y se aplican.	Se han asignado responsabilidades y se incorporan en la planificación sectorial	Se han identificado y priorizado medidas específicas y abordan la capacidad de ACC.	Se evalúan sistemáticamente y totalmente
Sector Hidrometeorología					
Criterios con puntuación 0	No existe ningún plan sobre ACC.	No se han incorporado estrategias sobre la capacidad de ACC.	No se han asignado responsabilidades en el sector	No se han identificado ni priorizado medidas específicas.	No se evalúan
Criterios con puntuación 5	Existe un Plan en proceso de desarrollo, pero aún no está concertado.	Se encuentran en proceso de incorporación	Se han asignado responsabilidades, pero no se incorpora la capacidad de ACC en la planificación	Se han identificado y priorizado medidas específicas en el sector, pero no abordan la capacidad de ACC.	Se evalúan sistemáticamente y de manera parcial
Criterios con puntuación 10	Existe un Plan aprobado e implementado	Se han incorporado estrategias sobre la capacidad de ACC y se aplican.	Se han asignado responsabilidades y se incorporan en la planificación sectorial	Se han identificado y priorizado medidas específicas y abordan la capacidad de ACC.	Se evalúan sistemáticamente y totalmente

PPCR, Indicador básico 1: Grado de integración del cambio climático y la reducción de riesgo de desastres en la planificación nacional y de los sectores

Método de recopilación de datos: Datos calificados a nivel país					
Plan de Inversión del PPCR					
Periodo de referencia:		desde: junio 24 de 2014		para: junio 30 de 2015	
Indique a continuación los sectores identificados como prioritarios en el plan de inversión del PPCR. Inserte a continuación otros sectores o ministerios prioritarios (opcional)	¿Existe un plan o programa de adaptación al cambio climático aprobado relacionado con el país/sector	¿Se han incorporado estrategias sobre capacidad de adaptación al CC y la RRD en los principales documentos de planificación del gobierno central/sector?	¿Se han asignado a instituciones o personas la responsabilidad de integrar la planificación de la capacidad de ACC y RRD?	¿Se han identificado y priorizado medidas específicas (inversiones o programas) para abordar la capacidad de ACC y RRD?	¿Evalúan sistemáticamente todos los procesos de planificación los riesgos relacionados con el CC?
Planificación nacional	4	6	7	6	3
Comente cada calificación brevemente	Existe un plan nacional en proceso de preparación	Los documentos de planificación vigentes incorporan estrategias de ACC y RRD, pero no se aplican.	La APMT y las gobernaciones tienen responsabilidades, pero falta completar la integración de la capacidad de ACC en la planificación	Existen el PPCR, el PRAA, el INIAF, el PNCC, el PNC y el PRRD que apoyan en RRD, pero no abordan la capacidad de ACC en su totalidad.	El sistema es reactivo más que preventivo. Además no existen indicadores específicos para la evaluación
Sector Riego	3	3	5	5	3
Comente cada calificación brevemente	Existen planes a nivel departamental sobre gestión de riesgos y adaptación al cambio climático	El VIPFE ha aprobado el nuevo Reglamento Básico de Preinversión que incluye la temática ACC y RRD en el sector Riego (mayo/2015).	Se han conformado unidades responsables de integración en los proyectos de inversión, pero no se incorporan en la planificación.	Existen medidas identificadas y priorizadas (planes sectoriales en los diferentes niveles) pero no abordan la capacidad de ACC.	Falta sistematizar y validar los instrumentos generados para su evaluación de riesgos sobre CC.
Sector Recursos Hídricos	5	5	5	7	3
Comente cada calificación brevemente	Existe el plan desarrollado con el SPCR y el programa Nacional de CC para el lago Titicaca y valles cruceños, pero falta concertar.	Existen instrumentos que incorporan estrategias sobre ACC/RRD pero no se aplican.	Las instituciones: VRHR, SDC, SEARPI y las Gobernaciones tienen responsabilidades de incorporar la capacidad de ACC, pero no lo realizan todas.	Existe una cartera de inversiones y programas en el sector, pero aún no se abordan en su totalidad aspectos relacionados a la capacidad de ACC.	El PNC da los lineamientos para la evaluación de riesgos sobre CC.
Sector Agua y Saneamiento Básico	0	4	3	7	1
Comente cada calificación brevemente	No existe ningún plan sobre CC.	Hay un instrumento normativo sobre cambio climático, pero no se han incorporado las estrategias en los instrumentos de planificación.	Hay personal que está encargado de integrar la capacidad de ACC/RRD en la planificación del sector.	Hay procesos priorizados en los planes y en proyectos específicos que abordan gradualmente aspectos relacionados a la capacidad de ACC y RRD	Hay procesos de integración de CC que no se evalúan sistemáticamente
Sector Hidrometeorología	4	4	3	2	1
Comente cada calificación brevemente	Existe un plan sectorial en proceso de preparación que necesita ser actualizado.	Se están incorporando estrategias en el plan sectorial en preparación.	El SENAMHI es responsable de integrar la capacidad de ACC en el sector	Se han identificado parcialmente algunas medidas específicas sobre ACC, pero no se profundiza	Se cuenta con información hidrometeorológica pero no se evalúan los riesgos sobre CC

Enseñanzas extraídas: ¿Cuáles han sido los logros principales de la integración del cambio climático en la planificación nacional y de los sectores?

1. Los planes departamentales de gestión de riesgo y adaptación al Cambio Climático
2. El Plan Plurianual del PNC (incorpora temáticas de ACC y RRD)
3. El Programa Nacional de Cambios Climáticos – Bolivia
4. El Proyecto Regional Andino de Adaptación de Adaptación al Cambio Climático en áreas de retroceso de glaciares (PRAA)

¿Cuáles considera que han sido los retos principales y las oportunidades de mejora?

1. La voluntad política para integrar en los planes específicos la capacidad de ACC y RRD y en diferentes ámbitos y niveles

Criterios para la ficha de calificación Indicador 2 del PPCR					
Componente a): La mayor capacidad del Gobierno para incorporar el tema de la capacidad de ACC y RRD.					
	¿Se dispone de información, estudios y evaluaciones relativos a la variabilidad del CC y a la capacidad de ACC y RRD?	¿Se dispone de los conocimientos especializados necesarios sobre el cambio climático y los riesgos de desastres climáticos?	¿Abordan expresamente los incentivos y las políticas legislativas sobre el cambio climático y la capacidad de ACC y RRD?	¿Participa el gobierno/ el sector en un mecanismo de coordinación interinstitucional?	
Planificación Nacional					
Criterios con puntuación	0	No se dispone de ninguna información, estudios y evaluaciones a nivel nacional.	No se dispone de conocimientos especializados	No hay leyes ni incentivos que abordan la capacidad de ACC	No participa en el mecanismo de coordinación sobre ACC/RRD
Criterios con puntuación	5	Se dispone de alguna información, estudios y evaluaciones a nivel nacional, poco accesibles.	Se dispone de conocimientos pero no especializado.	Existen leyes e incentivos, pero no abordan la capacidad de ACC	Participa con poca frecuencia en el mecanismo de coordinación
Criterios con puntuación	10	Se dispone de un buen sistema de información, estudios y evaluaciones a nivel nacional, muy accesibles	Se dispone de suficientes conocimientos especializados.	Existen leyes e incentivos que abordan expresamente la capacidad de ACC	Participa permanentemente en el mecanismo interinstitucional de coordinación sobre ACC/RRD
Sector Riego					
Criterios con puntuación	0	No se dispone de ninguna información, estudios y evaluaciones.	No se dispone de conocimientos especializados.	No hay leyes ni incentivos del sector que abordan la capacidad de ACC	No participa en el mecanismo de coordinación sobre ACC/RRD
Criterios con puntuación	5	Se dispone de alguna información, estudios y evaluaciones en el sector, poco accesibles.	Existen conocimientos, pero no suficientemente especializados	Existen leyes e incentivos del sector, pero no abordan la capacidad de ACC	Participa con poca frecuencia en el mecanismo de coordinación
Criterios con puntuación	10	Se dispone de un buen sistema de información, estudios y evaluaciones, en el sector, muy accesibles	Se dispone de conocimientos especializados suficientes	Existen leyes e incentivos del sector que abordan expresamente la capacidad de ACC	Participa permanentemente en el mecanismo interinstitucional de coordinación sobre ACC/RRD
Sector Recursos Hídricos					
Criterios con puntuación	0	No se dispone de ninguna información, estudios y evaluaciones.	No se dispone de conocimientos especializados.	No hay leyes ni incentivos del sector que abordan la capacidad de ACC	No participa en el mecanismo de coordinación sobre ACC/RRD
Criterios con puntuación	5	Se dispone de alguna información, estudios y evaluaciones en el sector, poco accesibles.	Existen conocimientos, pero no suficientemente especializados	Existen leyes e incentivos del sector, pero no abordan la capacidad de ACC	Participa con poca frecuencia en el mecanismo de coordinación
Criterios con puntuación	10	Se dispone de un buen sistema de información, estudios y evaluaciones, en el sector, muy accesibles	Se dispone de conocimientos especializados suficientes	Existen leyes e incentivos del sector que abordan expresamente la capacidad de ACC	Participa permanentemente en el mecanismo interinstitucional de coordinación sobre ACC/RRD
Sector Agua y Saneamiento Básico					
Criterios con puntuación	0	No se dispone de ninguna información, estudios y evaluaciones.	No se dispone de conocimientos especializados.	No hay leyes ni incentivos del sector que abordan la capacidad de ACC	No participa en el mecanismo de coordinación sobre ACC/RRD
Criterios con puntuación	5	Se dispone de alguna información, estudios y evaluaciones en el sector, poco accesibles.	Existen conocimientos, pero no suficientemente especializados	Existen leyes e incentivos del sector, pero no abordan la capacidad de ACC	Participa con poca frecuencia en el mecanismo de coordinación
Criterios con puntuación	10	Se dispone de un buen sistema de información, estudios y evaluaciones, en el sector, muy accesibles	Se dispone de conocimientos especializados suficientes	Existen leyes e incentivos del sector que abordan expresamente la capacidad de ACC	Participa permanentemente en el mecanismo interinstitucional de coordinación sobre ACC/RRD
Sector Hidrometeorología					
Criterios con puntuación	0	No se dispone de ninguna información, estudios y evaluaciones.	No se dispone de conocimientos especializados.	No hay leyes ni incentivos del sector que abordan la capacidad de ACC	No participa en el mecanismo de coordinación sobre ACC/RRD
Criterios con puntuación		Se dispone de alguna información, estudios	Existen conocimientos, pero no	Existen leyes e incentivos del sector, pero no	Participa con poca frecuencia en el

5	y evaluaciones en el sector, poco accesibles.	suficientemente especializados	abordan la capacidad de ACC	mecanismo de coordinación
10	Se dispone de un buen sistema de información, estudios y evaluaciones, en el sector, muy accesibles	Se dispone de conocimientos especializados suficientes	Existen leyes e incentivos del sector que abordan expresamente la capacidad de ACC	Participa permanentemente en el mecanismo interinstitucional de coordinación sobre ACC/RRD

PPCR, Indicador básico 2: Indicios de que se han fortalecido la capacidad del Gobierno y el mecanismo de coordinación para incorporar el tema de la capacidad de ACC y RRD.					
Método de recopilación de datos: Datos calificados a nivel país					
Componente a): La mayor capacidad del Gobierno para incorporar el tema de la capacidad de ACC y RRD.					
Plan de Inversión del PPCR					
Periodo de referencia:					
		desde: junio 24 de 2014	para: junio 30 de 2015		
Indique a continuación los sectores identificados como prioritarios en el plan de inversión del PPCR. Inserte a continuación otros sectores o ministerios prioritarios (opcional)	¿Se dispone de información, estudios y evaluaciones relativos a la variabilidad del CC y a la capacidad de ACC y RRD?	¿Se dispone de los conocimientos especializados necesarios sobre el cambio climático y los riesgos de desastres climáticos?	¿Abordan expresamente los incentivos y las políticas legislativas sobre el cambio climático y la capacidad de ACC y RRD?	¿Participa el gobierno/el sector en un mecanismo de coordinación interinstitucional?	
Planificación Nacional	4	3	5	3	
Comente cada calificación brevemente	Se dispone parcialmente de alguna información, estudios y evaluaciones sobre la variabilidad del CC en las universidades del país, gobernaciones y ONGs.	Existen algunos especialistas en las universidades, pero con limitaciones en materia de cambio climático.	Existen leyes: Ley 071 de la Madre Tierra, Ley 602 de Gestión del Riesgo, pero no abordan expresamente sobre la capacidad de ACC.	Existe coordinación a nivel de COE nacional, pero no para RRD y ACC.	
Sector Riego	3	2	5	4	
Comente cada calificación brevemente	Se dispone parcialmente de información y estudios, producto de modelaciones, triangulaciones e interpolaciones.	Se cuentan con algunos centros de estudios especializados en cambio climático orientados al sector Riego.	Existen leyes (Ley 602, Ley 144, Ley 300) que consideran la RRD, pero no abordan expresamente sobre la capacidad de ACC pero no se operativizan.	Existe coordinación interinstitucional, con pocos resultados, pero no son específicos en ACC/RRD.	
Sector Recursos Hídricos	4	7	8	7	
Comente cada calificación brevemente	Se dispone de información, estudios y evaluaciones sobre la variabilidad del CC (de glaciares).	Se dispone de conocimientos especializados sobre ACC en el PNCC, en el PNC y en el VRHR.	El PNC aborda con lineamientos del sector sobre la capacidad de ACC.	Hay coordinación con relativa frecuencia a nivel nacional, departamental y Municipal, sobre cambio climático y RRD.	
Sector Agua y Saneamiento Básico	6	6	2	3	
Comente cada calificación brevemente	Se dispone de información, estudios y evaluaciones sobre la variabilidad del CC (de glaciares, orientados a la disponibilidad de agua) en los planes maestros para La Paz, Cochabamba, Santa Cruz y Tarija.	Se dispone de experiencias en investigación en las universidades sobre cambio climático de glaciares orientados a la disponibilidad de agua, con el uso de modelos climáticos e hidrológicos.	Hay pocos incentivos en el marco normativo vigente con bajo nivel de implementación en materia de capacidad de ACC.	Hay coordinación específica con actores sobre la contaminación de la bahía de Cohana.	
Sector Hidrometeorología	5	5	2	4	
Comente cada calificación brevemente	Existe algunos estudios basados en información histórica, pero poco accesibles	Existe conocimiento pero no suficientemente especializado.	Hay pocos incentivos en el marco normativo donde se abordan de manera muy limitada la capacidad de ACC.	Se participa a través del MMAyA	

Criterios para la ficha de calificación						
Componente b): Mecanismos de Coordinación para formular metas y supervisar la capacidad de adaptación al cambio climático.						
	¿Es funcional el mecanismo de coordinación, por ejemplo, está formalizado, es eficaz y eficiente?	¿Coordina intervenciones en materia de capacidad de adaptación al cambio climático distintas a las financiadas por el PPCR?	¿Participa un amplio conjunto de partes interesadas no gubernamentales?	¿Es de dominio público la información sobre la capacidad de adaptación al cambio climático?	¿Participan por igual hombres y mujeres?	
Planificación Nacional						
Criterios con puntuación	0	El mecanismo es intencional, no está formalizado	No coordina distintas al PPCR.	No participan	No es de dominio público	Las mujeres no participan
Criterios con puntuación	5	El mecanismo está formalizado y en proceso de funcionamiento.	Se coordina con algunos sectores sin toma de decisiones.	Participan pocas entidades no gubernamentales	Existe conocimiento parcial de la información.	Las mujeres participan al menos en un 30%
Criterios con puntuación	10	El mecanismo es funcional, está formalizado, es eficaz y eficiente	Coordina intervenciones sobre ACC/RRD con todos los actores.	Participan al menos el 75% de las entidades no gubernamentales	Existe un sitio web con información actualizada a nivel nacional	Las mujeres participan igualitariamente (50%)
Sector Riego						
Criterios con puntuación	0	No está formalizado ni es funcional.	No coordina distintas al PPCR.	No participan	No es de dominio público	Las mujeres no participan
Criterios con puntuación	5	Esta formalizado pero está en proceso de funcionamiento	Se coordina con algunos sectores sin toma de decisiones.	Participan algunas partes interesadas no gubernamentales	Existe conocimiento parcial de la información	Hay avances en la equidad de género
Criterios con puntuación	10	Está formalizado y funciona eficazmente y eficientemente	Coordina intervenciones con toma de decisiones	Participan todas las entidades no gubernamentales	La información es de dominio Público	Hay participación igualitaria
Sector Recursos Hídricos						
Criterios con puntuación	0	No está formalizado ni es funcional.	No coordina distintas al PPCR.	No participan	No es de dominio público	Las mujeres no participan
Criterios con puntuación	5	Esta formalizado pero está en proceso de funcionamiento	Se coordina con algunos sectores sin toma de decisiones.	Participan algunas partes interesadas no gubernamentales	Existe conocimiento parcial de la información	Hay avances en la equidad de género
Criterios con puntuación	10	Está formalizado y funciona eficazmente y eficientemente	Coordina intervenciones con toma de decisiones	Participan todas las entidades no gubernamentales	La información es de dominio Público	Hay participación igualitaria
Sector Agua y Saneamiento Básico						
Criterios con puntuación	0	No está formalizado ni es funcional.	No coordina distintas al PPCR.	No participan	No es de dominio público	Las mujeres no participan
Criterios con puntuación	5	Esta formalizado pero está en proceso de funcionamiento	Se coordina con algunos sectores sin toma de decisiones.	Participan algunas partes interesadas no gubernamentales	Existe conocimiento parcial de la información	Hay avances en la equidad de género
Criterios con puntuación	10	Está formalizado y funciona eficazmente y eficientemente	Coordina intervenciones con toma de decisiones	Participan todas las entidades no gubernamentales	La información es de dominio Público	Hay participación igualitaria
Sector Hidrometeorología						
Criterios con puntuación	0	No está formalizado ni es funcional.	No coordina distintas al PPCR.	No participan	No es de dominio público	Las mujeres no participan
Criterios con puntuación	5	Esta formalizado pero está en proceso de funcionamiento	Se coordina con algunos sectores sin toma de decisiones.	Participan algunas partes interesadas no gubernamentales	Existe conocimiento parcial de la información	Hay avances en la equidad de género
Criterios con puntuación	10	Está formalizado y funciona eficazmente y eficientemente	Coordina intervenciones con toma de decisiones	Participan todas las entidades no gubernamentales	La información es de dominio Público	Hay participación igualitaria

Mecanismo de coordinación					
Componente b): Mecanismos de Coordinación para formular metas y supervisar la capacidad de adaptación al cambio climático.					
	¿Es funcional el mecanismo de coordinación, por ejemplo, está formalizado, es eficaz y eficiente?	¿Coordina intervenciones en materia de capacidad de adaptación al cambio climático distintas a las financiadas por el PPCR?	¿Participa un amplio conjunto de partes interesadas no gubernamentales?	¿Es de dominio público la información sobre la capacidad de adaptación al cambio climático?	¿Participan por igual hombres y mujeres?
Planificación Nacional	5	3	6	3	5
Comente cada calificación brevemente	Existe a nivel de emergencias y en proceso de funcionamiento a nivel de ACC.	Se coordina con los niveles subnacionales de manera parcial	La Red Humanitaria y la cooperación internacional participan en Gestión del riesgo.	Las páginas web no concretizan información sobre la capacidad de ACC.	Las mujeres se involucran más en el tema
Sector Riego	3	2	3	1	6
Comente cada calificación brevemente	Existen mecanismos formalizados, pero no son eficaces ni eficientes	Falta articulación entre niveles nacionales y subnacionales	Muy poca participación, debido a diversos intereses	La información se mantiene a nivel institucional y no es de conocimiento del público en general	Hay un aumento en la participación de la mujer en espacios de coordinación
Sector Recursos Hídricos	9	9	0	6	3
Comente cada calificación brevemente	Es funcional y eficiente en el tema de cambio climático.	La temática de ACC y RRD se refleja muy nitidamente	No se toman en cuenta la participación de instancias no gubernamentales.	Muchas organizaciones sociales conocen la información sobre ACC y RRD	No comenta
Sector Agua y Saneamiento Básico	2	2	2	3	6
Comente cada calificación brevemente	Hay intenciones de su funcionamiento	Se coordina intervenciones pero son de carácter puntual sin claridad sobre ACC/RRD	Participan muy pocas entidades no gubernamentales (JICA, UMSA, SENAMI, EPSAS)	Es de conocimiento solo en el ámbito académico	Participan ambos y aumenta la participación de las mujeres
Sector Hidrometeorología	5	2	4	2	5
Comente cada calificación brevemente	Esta formalizado y está en proceso de funcionamiento parcial.	Se coordina ocasionalmente sin especificar la temática de ACC/RRD	La cantidad de participación de entidades no gubernamentales es reducida	El conocimiento de la información del público en general es incipiente	La participación de la mujer no es muy equitativa

Enseñanzas extraídas: ¿Cuáles han sido los logros principales de fortalecer la capacidad del gobierno y el mecanismo de coordinación?

1. La Ley de la Madre Tierra como mecanismo de coordinación gubernamental sobre la temática ambiental y el cuidado de la naturaleza.
2. El anteproyecto de Ley "Agua para la Vida"

¿Cuáles considera que han sido los retos principales y las oportunidades de mejora?

1. La participación de la mujer en condiciones iguales en temas de cambio climático
2. Generar mayor participación de organizaciones e instituciones no gubernamentales

Nota: Adicionalmente a la metodología del CIF se levantó esta información complementaria, que es de conocimiento del BM.

INFORMACION COMPLEMENTARIA

¿Con que instrumentos cuentan para evaluar la variabilidad y el cambio climático en su sector y cual su utilidad?	¿Qué instrumentos utilizan para incorporar la RRD y ACC en programas nacionales y/o proyectos del sector?	¿Qué capacidades se deben desarrollar para el uso de estos instrumentos? ¿Qué apoyo solicitaría?	¿Existe en el Estado/sector espacios de articulación institucional, referidos a la resiliencia climática?	¿Qué tipo de articulación institucional sería la ideal para tratar las resiliencia climática? (ejemplo: una plataforma, una red, una comisión u otra)
<p>Nombre del instrumento: Pachagrama Utilidad: Registro de eventos para pronóstico a nivel local Nombre del instrumento: Mapas departamentales de Riesgos (SIPROC) Utilidad: Se utiliza referencialmente para procesos de planificación y diseño Nombre del instrumento: Atlas del riesgo agropecuario a nivel nacional Utilidad: Documento de consulta general Nombre del instrumento: Sistema de alerta (SENAMHI) Utilidad: Información meteorológica, densidad de los datos. Nombre del instrumento: Sistema de monitoreo de niveles de agua Utilidad: Monitoreo hidrológico y de crecidas, niveles, caudales. Nombre del instrumento: Red de estaciones hidrometeorológicas Utilidad: Información hidro y agro meteorológicas Nombre del instrumento: Modelos numéricos Utilidad: Elaboración de escenarios de cambio climático (eventos extremos) Nombre del instrumento: Monitoreo del ENSO Utilidad: Seguimiento a la evolución del fenómeno Niño/Niña Nombre del instrumento: Sistema satelital Utilidad: Almacenamiento de imágenes satelitales</p>	<p>1) Nombre del instrumento: Plan Director de cuencas (Diagnóstico de cuencas) 2) Nombre del instrumento: Mecanismo coordinación de ACC 3) Nombre del instrumento: Modelo WEAP (Water evaluation and planning) 4) Nombre del instrumento: Guía de Proyectos Agropecuarios 5) Nombre del instrumento: SIPGRA (Sistema de información y prevención de gestión de riesgo agropecuario) 6) Nombre del instrumento: CEDRIG 7) Nombre del instrumento: Cristal 8) Nombre del instrumento: Formulario de Cambio Climático 9) Nombre del instrumento: Base de datos de hidrometeorología</p>	<p>1) Capacidades a desarrollar: Conocimiento en el manejo de cuencas sobre ACC y RRD. Que apoyo solicitan: Capacitación a técnicos y elaboradores de proyectos del FPS, UCEP-Mi Riego, PRONAREC. De quién: PRRD, GIZ. 2) Capacidades a desarrollar: Gestión de agua, seguridad alimentaria, Gestión del riesgo. Que apoyo solicitan: Capacitación en RRD y ACC. De quién: PRRD, GIZ, DANIDA, COSUDE, BID, PNUD, BM. 3) Capacidades a desarrollar: Manejo del modelo en SIG y en hidrometeorología. Que apoyo solicitan: Capacitación en el manejo del Modelo. De quién: PRRD, VRHR, MMAyA. 4) Capacidades a desarrollar: Conocimiento de la guía en proyectos y programas agropecuarios. Que apoyo solicitan: La difusión de la guía para su aplicación. De quién: MDRyT, MMAyA. 5) Capacidades a desarrollar: Conocimiento de los módulos del sistema. Que apoyo solicitan: La difusión del sistema. De quién: MDRyT y PRRD 6) Capacidades a desarrollar: Uso del instrumento. Que apoyo solicitan: Capacitación en la planificación con el uso de este instrumento. De quién: COSUDE 7) Capacidades a desarrollar: Entrenamiento en estudios de caso a nivel de comunidad y familias. Que apoyo solicitan: Talleres de capacitación y socialización de guías. De quién: MMAyA y PRRD 8) Capacidades a desarrollar: Manejo del formulario. Que apoyo solicitan: Capacitación a técnicos en riego del FPS y elaboradores de proyectos De quién: PRRD, GIZ. 9) Capacidades a desarrollar: Manejo de sistemas de transmisión de información en tiempo real. Que apoyo solicitan: Capacitación. De quién: Cancillería.</p>	<p>Espacio de articulación: Mesas sectoriales de alimentos, mesas sectoriales de agua, nutrición y salud; Unidades de Gestión de Riesgo. Ámbito de acción: Seguridad y soberanía alimentaria, agua, saneamiento, riego, gestión de cuencas, nutrición y salud a nivel nacional, departamental y municipal</p>	<p>Tipo de articulación: Plataformas institucionales departamentales y municipales que tocan la temática. COE (nacional, departamental, municipal) y comités locales. Comité Técnico Nacional de Monitoreo hidrometeorológico Instituciones que liderarán: Defensa Civil, SENAMHI, Gobernaciones, Alcaldías, Autoridades locales.</p>

3.1.1. Evaluación de Indicadores

a) Evaluación de los indicadores 1 y 2 del CIF

Con base a las puntuaciones plasmadas en los cuadros de valoración y a los criterios para las fichas de calificación por cada pregunta clave, y con la ayuda

de una tabla de valoración consolidada (anexos), para el procesamiento de la información de las matrices del Toolkit, se presenta la evaluación de los indicadores del CIF.

Indicador 1. “Grado de integración del cambio climático en la planificación nacional y de los sectores”.

Valoración promedio del indicador 1

Mesa de trabajo/Sector	Puntuación promedio (0:nulo o inexistente, 10: alto o total)
Nivel Nacional	5.2
Sector Riego	3.8
Sector Recursos Hídricos	5.0
Sector Agua y Saneamiento Básico	3.0
Sector Hidrometeorología	2.8
Promedio	4.0

- En el nivel **Nacional**, la calificación promedio es del 5,2, lo que significa que el grado de la integración de la capacidad de adaptación al cambio climático y la reducción del riesgo de desastres en la planificación nacional se encuentra en un término medio, se atribuye esta valoración a la existencia de un plan nacional en proceso de preparación y a los documentos de planificación vigentes que incorporan estrategias pero estas no se aplican; se cuentan con instituciones responsables, pero falta integrar la capacidad de ACC y RRD en la planificación; también se han identificado medidas específicas pero no abordan en su totalidad la capacidad de ACC y por último no se tienen indicadores específicos para una evaluación sistemática de los procesos de planificación de los riesgos relacionados con el cambio climático.
- En el sector **Riego**, la calificación promedio es del 3,8, lo que significa que el grado de integración de la capacidad de adaptación al cambio climático en la planificación del sector es relativamente bajo, deduciendo que se va integrando paulatinamente

debido a que hay planes a nivel departamental y recientemente se ha incluido el tema de ACC y RRD para el sector en el Reglamento Básico de Pre inversión; se han conformado unidades responsables para integrar la capacidad de ACC en los proyectos de inversión, también se han identificado medidas específicas pero no abordan y no se evalúan los riesgos relacionados con el ACC porque falta sistematizar y validar los instrumentos de evaluación.

- En el sector **Recursos Hídricos**, la calificación promedio alcanza al 5,0, lo que quiere decir que la capacidad de adaptación al cambio climático y la RRD se ha integrado parcialmente en la planificación del sector; esto se debe a que si bien existe un plan desarrollado por el SPCR, con la incorporación de estrategias bajo responsabilidad de las instituciones del sector; pero falta su concertación, aplicación y su integración total de la capacidad de ACC y RRD en la planificación sectorial, aspectos que no permiten realizar su evaluación sistemática de los riesgos relacionados con el cambio climático.

- En el sector **Agua y Saneamiento Básico**, la calificación promedio es del 3,0, deduciendo que el grado de integración de la capacidad de adaptación al cambio climático en la planificación del sector es bajo, debido a que no existe un plan sobre cambio climático para el sector, si bien hay un instrumento normativo sobre cambio climático y existe el personal responsable, pero no se incorporan ni se integran las estrategias sobre la capacidad de ACC en la planificación sectorial, pero tampoco se evalúan sistemáticamente los procesos de planificación; sin embargo hay medidas específicas que abordan gradualmente los aspectos relacionados al cambio climático y a la reducción de riesgos y desastres.
- En el sector **Hidrometeorología**, la calificación promedio es del 2,8; se deduce que el grado de integración de la capacidad de adaptación al cambio climático en la planificación del sector es el más bajo con relación

a los otros sectores identificados; esto se debe a que el plan y las estrategias en materia de cambio climático del sector se encuentran en proceso de preparación; si bien se cuenta con la institución responsable del sector que es el SENAMHI, se tienen identificadas algunas medidas y se cuenta con información específica del sector; no se profundizan ni se realizan evaluaciones de los procesos de planificación de los riesgos relacionados con el cambio climático.

Indicador 2. "Indicios de que se han fortalecido la capacidad del Gobierno y el mecanismo de coordinación para incorporar el tema de la capacidad de ACC y RRD".

Para realizar la evaluación del indicador 2, se han considerado la medición de 2 componentes:

Componente a) La mayor capacidad del Gobierno para incorporar la ACC y RRD.

Valoración promedio del indicador 2a

Mesa de trabajo/Sector	Puntuación promedio (0:nulo o inexistente, 10: alto o total)
Nivel Nacional	3.8
Sector Riego	3.5
Sector Recursos Hídricos	6.5
Sector Agua y Saneamiento Básico	4.3
Sector Hidrometeorología	4.0
promedio	4.4

- En el sector **Nacional**, la calificación promedio es del 3,8, quiere decir que el fortalecimiento de la capacidad del Gobierno para incorporar el tema de la capacidad de adaptación al cambio climático en la planificación nacional es relativamente bajo, ya que se dispone parcialmente de estudios relativos a la variabilidad del cambio climático en algunas instituciones públicas y privadas; el conocimiento especializado en materia de cambio climático tiene limitaciones; sin

embargo las políticas nacionales reflejan legislaciones sobre la gestión de riesgos pero no abordan expresamente la capacidad de adaptación al cambio climático; y la participación del gobierno se realiza a través del Comité Operativo de Emergencias a nivel Nacional (COE Nacional), en la atención a situaciones de emergencias y/o desastres naturales.

- En el sector **Riego**, la calificación

promedio es del 3,5, quiere decir que el fortalecimiento de la capacidad a nivel del sector para la incorporación de la adaptación al cambio climático en la planificación sectorial es relativamente bajo, lo que significa que se dispone parcialmente de estudios (modelaciones e interpolaciones) relativos a la variabilidad del cambio climático y existen pocos centros especializados; sin embargo las políticas para el sector Riego consideran la reducción de riesgos y desastres pero no se implementan por falta de recursos; y la coordinación se realiza a nivel interinstitucional sin especificar expresamente la capacidad de adaptación al cambio climático.

debido a la disponibilidad de información, estudios, evaluaciones sobre recursos y fuentes hídricas, otros relativos a la variabilidad del cambio climático, que se reflejan en algunos instrumentos de planificación sectoriales y nacionales que se han desarrollado, como el Plan Maestro Metropolitano de Agua Potable y Saneamiento de La Paz, El Alto, Cochabamba, Santa Cruz y Tarija, el Plan Nacional de Cuencas, el mismo Plan Nacional de Desarrollo, etc., que sumados a experiencias e investigaciones sobre el cambio climático han incidido en las políticas del sector, que muestran todavía un bajo nivel de implementación en materia de ACC/RRD, con una coordinación débil entre los niveles de gobierno.

- En el sector **Recursos Hídricos**, la calificación promedio es del 6,5, es decir, que el fortalecimiento de la capacidad del sector para incorporar la adaptación al cambio climático en la planificación sectorial tiene un avance relativamente alto, debido a que se tiene buen conocimiento especializado sobre la adaptación al cambio climático en el sector a través del PNC y PNCC y se refleja en las políticas del sector; pero se dispone parcialmente de información y estudios sobre glaciares relativos a la variabilidad del cambio climático y hay coordinación a nivel nacional, departamental y municipal con relativa frecuencia.
- En el sector **Agua y Saneamiento Básico**, la calificación promedio es del 4,3, esta valoración significa que el fortalecimiento de la capacidad para incorporar la adaptación al cambio climático en la planificación del sector es relativamente mediano,

- En el sector **Hidrometeorología**, la calificación promedio es del 4,0, lo que quiere decir que se ha fortalecido medianamente la capacidad para incorporar la adaptación al cambio climático en la planificación del sector, ya que se dispone parcialmente de algunos estudios basados en información histórica relativos a la variabilidad del clima, también existen conocimientos no especializados sobre el cambio climático; pero las políticas del sector abordan de manera muy limitada la capacidad de adaptación al cambio climático, y la coordinación a nivel de sector se lo realiza a través del MMAyA.

Componente b) Mecanismos de coordinación para formular metas y supervisar la capacidad de adaptación al cambio climático y reducción del riesgo de desastres.

Valoración promedio del indicador 2b

Mesa de trabajo/Sector	Puntuación promedio (0:nulo o inexistente, 10: alto o total)
Nivel Nacional	4,4
Sector Riego	3.0

Sector Recursos Hídricos	5,4
Sector Agua y Saneamiento Básico	3,0
Sector Hidrometeorología	3,6
promedio	3,9

➤ A nivel de la planificación **Nacional**, el mecanismo de coordinación debería ser la Autoridad Plurinacional de la Madre Tierra (APMT); actualmente la coordinación se la realiza a través del Centro de Operaciones de Emergencia (COE) Nacional, pero en temas de emergencias climatológicas ligadas a desastres naturales. La calificación promedio obtenida alcanza al 4,4, que quiere decir que el fortalecimiento del mecanismo de coordinación es relativamente mediano con un nivel medio de funcionalidad para incorporar la capacidad de adaptación al cambio climático, con una participación relativamente alta de instituciones no gubernamentales y con la inclusión parcial de mujeres en materia de cambio climático.

➤ En el sector **Riego**, el mecanismo de coordinación es el Servicio Nacional de Riego (SENARI). La calificación promedio obtenida alcanza al 3,0, que significa que el fortalecimiento del mecanismo de coordinación es bajo, por la falta de articulación con los niveles nacionales y subnacionales, poca participación de instituciones no gubernamentales y la falta de difusión de la información sobre la capacidad de ACC/RRD, donde se nota una creciente participación de la mujer en los espacios de coordinación del sector en materia de cambio climático.

➤ En el sector **Recursos Hídricos**, el mecanismo de coordinación es la Mesa de Donantes de Cuencas. La valoración promedio obtenida es del 5,4, que significa que el fortalecimiento del mecanismo de coordinación es mediano con cierto grado de avance; esto se debe a que el mecanismo de coordinación funciona eficientemente con buena coordinación y difusión de la información para incorporar la capacidad de adaptación al cambio climático; pero no se considera la participación de instituciones no gubernamentales y se

nota la poca participación de la mujer en el sector en materia de cambio climático.

➤ En el sector **Agua y Saneamiento Básico**, el mecanismo de coordinación recientemente establecido es la Plataforma del Proyecto Grande. La valoración promedio es del 3,0, que significa que el fortalecimiento del mecanismo de coordinación es bajo, porque sólo existen intenciones de funcionamiento del mecanismo porque no hay apoyo financiero para sostenerlo; todavía con poca coordinación y participación de instituciones no gubernamentales y conocimientos limitados sobre la capacidad de adaptación al cambio climático; sin embargo, se tiene una creciente participación de mujeres en niveles de coordinación del sector.

➤ En el sector **Hidrometeorología**, el mecanismo de coordinación se lo realiza a través de instancias vinculadas al MMAyA. La calificación promedio obtenida es del 3,6, es decir que el fortalecimiento del mecanismo de coordinación es bajo, debido a que el mecanismo se encuentra en proceso de funcionamiento parcial, con poca coordinación y relativamente baja participación de instituciones no gubernamentales, con conocimientos limitados sobre la capacidad de adaptación al cambio climático donde la participación de la mujer en niveles de coordinación del sector es aun parcial.

3.1.2. Evaluación de los avances

El estado actual de los indicadores 1 y 2 del CIF, tomando en cuenta el informe de la gestión 2014; y el avance alcanzado en la gestión 2015 con base en los resultados del foro-taller, de fecha 9 de

junio 2015, se resumen en el siguiente cuadro:

INDICADORES CIF	AVANCES	Valoración promedio 2014	Valoración promedio 2015
<p>1. Grado de integración del cambio climático en la planificación nacional y de los sectores</p> <p>2. Indicios de que se han fortalecido la capacidad del Gobierno y el mecanismo de coordinación para incorporar el tema de la capacidad de adaptación al cambio climático</p>	<p>La situación del indicador se encuentra en un proceso paulatino de integración, según las siguientes consideraciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ En el nivel Nacional, el grado de integración de la capacidad de adaptación al cambio climático se encontraba en un nivel muy bajo (26%, informe junio 2014). De acuerdo a la evaluación de los resultados del taller del 9 de junio del 2015, el grado de integración de la capacidad de adaptación al cambio climático en la planificación nacional ha sido del 52% con un aumento del 100% respecto de la evaluación de la gestión 2014. ➤ En el sector Riego, la capacidad de adaptación al cambio climático se encontraba en un cierto nivel de integración (informe junio 2014). En la gestión 2015, de acuerdo a los resultados de la evaluación de indicadores CIF, el proceso de integración de la capacidad de adaptación al cambio climático en la planificación del sector es relativamente bajo (38%), pero que de alguna forma existe un avance con relación a la evaluación anterior. ➤ En el sector Recursos Hídricos, el grado de integración de la capacidad de adaptación al cambio climático se encontraba en cierto nivel que requería ajuste y precisiones (44%, informe junio 2014). En base a los resultados del taller de la gestión 2015, el proceso de integración de la capacidad de adaptación al cambio climático en la planificación del sector es parcial, (50%) con respecto a la evaluación anterior, quiere decir que ha habido un incremento del 13,6%. ➤ En el sector Agua y Saneamiento Básico, el grado de integración de la capacidad de adaptación al cambio climático fue del 24% (informe junio 2014). En la gestión 2015, el proceso de integración de la capacidad de adaptación al cambio climático en la planificación del sector es bajo (30%); pero ha habido un incremento del 25% con respecto a la evaluación de la gestión 2014. ➤ En el sector Hidrometeorología, el grado de integración de la capacidad de adaptación al cambio climático se encontraba en un nivel medio o grado relativo (42%, informe junio 2014). En la gestión 2015, el proceso de integración de la capacidad de adaptación al cambio climático en la planificación del sector es muy bajo (28%), sin embargo se nota que en este sector el grado de integración ha sufrido una disminución del 33,3% respecto a la anterior evaluación. <p>2. El fortalecimiento de la capacidad del Gobierno y de los sectores, para incorporar el tema de la capacidad de adaptación al cambio climático en las políticas y planificación nacional y sectorial, es relativamente mediano, así como los mecanismos de coordinación tienen una leve mejora; según las siguientes consideraciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ La ponderación promediada a nivel nacional alcanzó al 47,5%, considerada como medio el fortalecimiento de la capacidad institucional del gobierno (Informe junio 2014). En la gestión 2015, el fortalecimiento de la capacidad del Gobierno para incorporar el tema de la capacidad de adaptación al cambio climático en la planificación nacional se muestra relativamente bajo (37,5%); con relación a la anterior evaluación el fortalecimiento de la capacidad gubernamental ha disminuido en el 21%. ➤ En el sector Riego no existe documentación sobre la variabilidad del clima y que las políticas sectoriales estaban en construcción, su valoración alcanzó el 30% (informe junio 2014). En la gestión 2015, el fortalecimiento de la capacidad a nivel del sector para la incorporación de la adaptación al cambio climático en la planificación sectorial es relativamente bajo 35%, sin embargo ha tenido un leve aumento del 17% con relación a la evaluación realizada en la pasada gestión. ➤ El sector de Recursos hídricos obtuvo una calificación ponderada del 27,5%, considerada como baja (informe junio 2014). En la gestión 2015, el 	<p>2,6</p> <p>—</p> <p>4,4</p> <p>2,4</p> <p>4,2</p> <p>4,8</p> <p>3,0</p> <p>2,8</p>	<p>5,2</p> <p>3,8</p> <p>5,0</p> <p>3,0</p> <p>2,8</p> <p>3,8</p> <p>3,5</p> <p>6,5</p>

	<p>fortalecimiento de la capacidad del sector para incorporar la adaptación al cambio climático en la planificación sectorial alcanzó una valoración alta del 65%; con un incremento significativo de 136% con respecto a la evaluación anterior.</p> <p>➤ En el sector de Agua y Saneamiento Básico, la documentación relacionada con la temática las políticas y normas se encontraban en proceso de su aplicación en el sector (informe junio 2014). En la gestión 2015, se ha fortalecido medianamente la capacidad para incorporar la adaptación al cambio climático en la planificación del sector, alcanzando una ponderación del 42,5%; que significa un aumento en el nivel de fortalecimiento del sector.</p> <p>➤ En el sector Hidrometeorología, la calificación final alcanzó al 55%, los representantes del sector afirman que a través de normas institucionalizadas incorporan la adaptación al CC a la actividad sectorial (informe junio 2014). En la gestión 2015, la valoración obtenida es del 40%, que significa que se ha fortalecido medianamente la capacidad para incorporar la adaptación al cambio climático en la planificación del sector; sin embargo se puede apreciar una disminución del 27% respecto a la evaluación de la gestión 2014.</p> <p>Mecanismo de Coordinación</p> <p>Respecto a los Mecanismos de Coordinación, se consensuó la inexistencia de un mecanismo creado de forma oficial, y que la coordinación se limita solo a acciones personales e informales (informe junio 2014), lo cual cuenta con un ligero avance identificado en el evento de junio 2015.</p> <p>➤ A nivel del Gobierno, en la gestión 2015 la evaluación del nivel de coordinación es relativamente mediano, con una valoración del (44%); se puede deducir que con respecto a la gestión 2014, se están generando acciones hacia un mecanismo de coordinación nacional, que se encuentra en proceso de discusión.</p> <p>➤ En el sector Riego, en la gestión 2015, la evaluación obtuvo una valoración del 30%, considerado como bajo.</p> <p>➤ En el sector de Recursos Hídricos, en la gestión 2015 a nivel del sector, obtuvo una valoración del 54% considerado como mediano; y con cierto grado de avance.</p> <p>➤ El sector de Agua y Saneamiento Básico, en la gestión 2015, obtuvo una ponderación de 30%, considerado como bajo.</p> <p>➤ En el sector Hidrometeorología, en la gestión 2015, la evaluación realizada en el evento obtuvo una valoración del 36%, considerada como baja; a través de instancias del MMAyA, se tiene acciones orientadas a consolidar mecanismos operativos, que en la actualidad funcionan de manera esporádica.</p>	<p>—</p> <p>5,5</p> <p>—</p> <p>—</p> <p>—</p> <p>—</p> <p>—</p>	<p>4,3</p> <p>4,0</p> <p>4,4</p> <p>3,0</p> <p>5,4</p> <p>3,0</p> <p>3,6</p>
--	---	--	--

3.2. Sostenibilidad

Indicador 1: “Grado de integración del cambio climático y la reducción del riesgo de desastres en la planificación nacional y de los sectores”.

- ❖ Deben establecerse agendas de trabajo interinstitucional con la finalidad de concertar y consolidar políticas, planes y acciones específicas sobre ACC/RRD y resiliencia; asimismo se deben generar guías para la elaboración de

proyectos de pre inversión que apliquen las estrategias de adaptación al cambio climático/reducción de riesgos y desastres a nivel nacional/regional/local, sectorial/intersectorial, procurando asignar responsabilidades de manera complementaria pero claramente diferenciada según el aspecto a desarrollar.

- ❖ Deben realizarse evaluaciones sistemáticas de manera articulada y coordinada por parte del Gobierno Central con apoyo del PPCR sobre

la adaptación/gestión de riesgos relacionada con el cambio climático; y priorizar leyes/normativa, regulaciones e incentivos en las políticas y planes específicos para fortalecer la capacidad de resiliencia y adaptación al cambio climático.

Indicador 2: “Indicios de que se han fortalecido la capacidad del Gobierno y el mecanismo de coordinación para incorporar el tema de la capacidad de ACC y la RRD”.

- ❖ Se deben generar/identificar espacios de intercambio de experiencias respecto a medidas/acciones entorno de la gestión de riesgos de desastres, la resiliencia y adaptación al cambio climático y otros aspectos relacionados, con la finalidad de concertar acciones que vinculen lo estratégico con lo operativo tanto en

el nivel nacional/subnacional, sectorial/intersectorial, haciendo uso de recursos existentes o bien promoviendo la innovación y desarrollo de herramientas/instrumentos fáciles de entender y aplicar; lo cual puede contribuir efectivamente a contar con mecanismos más visibles y formales de coordinación en la materia.

- ❖ Ante la necesidad de abordar el tema de manera conjunta, se debe promover y motivar la participación de diferentes organizaciones e instituciones académicas y no gubernamentales, así como la participación de mujeres e indígenas.
- ❖ Incorporar el tema de resiliencia/adaptación y reducción de riesgos de desastres respecto a efectos adversos al cambio climático en las políticas de desarrollo, planificación e inversión nacional y sectorial del país.

CAPÍTULO IV

Lecciones Aprendidas

4.1. Factores de éxito

Las presentaciones, retroalimentaciones en la discusión en plenaria, el diálogo de grupos ha representado compartir las experiencias institucionales y sectoriales de quienes han sido partícipes del evento; lo cual ha permitido inicialmente reflexionar sobre la importancia de los efectos adversos del cambio climático; y la necesidad de desarrollar acciones integrales de responsabilidad compartida en materia de gestión de riesgos de desastres, resiliencia y adaptación climática, que pasa por desarrollar normativa, documentos técnicos, acuerdos de cooperación interinstitucional multinivel y otros mecanismos de coordinación, necesarios para generar sinergias positivas y establecer directrices y orientaciones apropiadas en estas temáticas.

La aplicación de instrumentos preestablecidos para el recojo y procesamiento de la información sobre dos de los cinco indicadores básicos del CIF, para determinar la línea base y los resultados logrados a nivel nacional, ha generado información sobre la situación actual de la capacidad de adaptación al cambio climático en el país; que muestra un proceso paulatino de integración en la planificación nacional y la mejora en el fortalecimiento de la capacidad del Gobierno y de los sectores para incorporar el tema de la ACC/RRDD en las políticas públicas; así como en la planificación nacional y sectorial, procurando enfoques de desarrollo integral e intersectorial complementario.

La metodología empleada mediante el trabajo por grupos en 5 sectores

priorizados, con la participación de representantes de los sectores, entidades del gobierno nacional y local, representantes de donantes y de otras instituciones no gubernamentales, ha permitido a los participantes adquirir nuevos conocimientos metodológicos para el tratamiento de la temática y tener mayores conocimientos para medir el grado de cumplimiento de indicadores sobre el cambio climático y la gestión del riesgo de desastres en el país.

La importante participación de profesionales y técnicos de diferentes ramas enriquecieron el análisis y la reflexión sobre la necesidad de la integración de la capacidad de ACC/RRD en los planes nacionales y sectoriales, además que este trabajo debe hacerse de manera articulada con actores gubernamentales y no gubernamentales, además de considerar probablemente el promover en el futuro mayor involucramiento de entidades representativas de la sociedad civil.

La excelente convocatoria que ha tenido el evento, asegurando la presencia y participación de más de un centenar de personas en la primera parte del evento, demostró el gran interés en la problemática abordada, ya que se contó con la presencia de autoridades nacionales, de la cooperación internacional, instituciones de carácter nacional, regional y local, entre otros. En los grupos de trabajo se contó con la participación de 57 personas, lo cual también representa el interés de contribuir en la actualización de los indicadores del PPCR.

El uso de medios audiovisuales ha



Foto. Grupos de trabajo. Día 1

permitido generar una mayor reflexión y apreciación de los efectos del cambio climático y sensibilizar a los asistentes sobre la importancia de desarrollar capacidades en diferentes ámbitos en el país concernientes a incrementar la resiliencia/adaptación al cambio climático, así como acciones a ser tomadas para la reducción, prevención y atención de desastres naturales.

La participación de mujeres como representantes de entidades involucradas en la temática fue del 33,3% respecto del total de participantes en los grupos de trabajo (lista de asistencia en mesas de trabajo); la cual ha tenido su relevancia en las intervenciones de análisis y reflexión sobre los indicadores 1 y 2, habiendo demostrado un importante análisis crítico, profundo y sensible sobre los riesgos y los desastres naturales por efectos del cambio climático, aspecto que debe ser probablemente más fomentado.

Una mayor participación de actores relevantes (organizaciones e instituciones) que se involucran en la gestión de riesgos, fortalecen la coordinación y facilitan una mejor comprensión y validación de la información especializada sobre cambio climático, es por eso que se debe involucrar aún más a las entidades con experiencias/conocimientos técnicos/científicos en las acciones estratégicas para la reducción de

riesgos, incremento de la resiliencia y adaptación al cambio climático.

Como resultado del día 2 se aprecia la necesidad de contar con metodologías y herramientas que permitan evaluar los niveles de resiliencia de las inversiones frente a impactos de amenazas naturales y el cambio climático.

4.2. Dificultades a ser superadas

Es necesario buscar oportunidades de articular esfuerzos orientados a establecer mecanismos de coordinación en la temática abordada, dado que es preciso encontrar soluciones integrales y acciones intersectoriales identificando claramente las responsabilidades de cada actor en el nivel que corresponda.

Un aspecto que se encuentra todavía limitado en el país es la gestión del conocimiento respecto a resiliencia y adaptación al cambio climático, la incertidumbre de la variabilidad climática, la disponibilidad de datos e información usable y entendible para la toma de decisiones, la sobreposición de acciones institucionales, son algunos de los aspectos que deben llamarnos a una reflexión más profunda dado que los recursos para hacer frente a efectos adversos del CC son y probablemente serán siempre escasos, por lo que realmente necesitamos incrementar el

valor agregado de nuestros esfuerzos como país y necesitamos articular los diversos niveles de decisión de los actores involucrados en la temática abordada en este evento.

4.3. Conclusiones

La realización del Foro-Taller ha permitido congregarse a un número significativo de participantes del gobierno central y subnacional, la cooperación internacional, instituciones técnicas, financieras y sociales que se ven involucradas en la temática del evento.

El VRHR bajo liderazgo del Ministerio de Medio Ambiente y Agua, se ha posicionado como referente en el país para ir incorporando la temática de resiliencia y adaptación al cambio climático, no solo por los recursos que está logrando canalizar sino también por el enfoque integral e intersectorial que pretende aplicar.

Una importante sinergia se ha iniciado para articular acciones entre el PPCR del Banco Mundial, con el PRRD de la Cooperación Suiza que permitirá más adelante articular acciones en otros sectores de análisis como el de la agricultura.

Anexos

Presentaciones - Día 1

ANEXO 1. [Reducción del riesgo de desastres en el sector agua](#)

ANEXO 2. [Avances estratégicos en Adaptación al cambio climático y reducción del riesgo de desastres – Plan Nacional de Cuencas – MMAyA](#)

ANEXO 3. [Riesgo agropecuario y cambio climático – VDRA – MDRyT](#)

ANEXO 4. [Comportamiento del Financiamiento externo en inversión pública 2000 – 2014 – VIPFE – MPD](#)

ANEXO 5. [Mapa de la inversión pública en Bolivia – VIPFE – MPD](#)

ANEXO 6. [Herramientas georeferenciales para la inversión pública MIP – Bolivia – VIPFE – MPD](#)

ANEXO 7. [Reglamento básico de preinversión 2015 – VIPFE – MPD](#)

ANEXO 8. [Gobernanza del riesgo: base para la resiliencia a los desastres](#)

ANEXO 9. [Programa piloto de resiliencia climática](#)

ANEXO 10. [Monitoreo y evaluación de capacidades, programas y proyectos para la adaptación al cambio climático y resiliencia climática](#)

ANEXO 11. [Indicador 1 – Indicador 2](#)

ANEXO 12. [Gestión integral suiza de riesgos naturales – GEOTEST](#)

ANEXO 13. [Monitoreo y evaluación de capacidades, programas y proyectos para la adaptación al cambio climático y resiliencia climática a nivel nacional - Experiencia Nepal](#)

ANEXO 14. [Experiencia: Secretaría municipal Gestión integral de riesgos – GAMLP](#)

Presentaciones - Día 2

ANEXO 15. [La experiencia metodológica de resiliencia climática](#)

ANEXO 16. [Análisis de amenazas naturales en Suiza bajo consideración del cambio climático - GEOTEST](#)



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Cooperación Suiza en Bolivia

Reducción del riesgo de desastres



BANCO MUNDIAL



HELVETAS
Swiss Intercooperation