



PLANES OPERATIVOS ANUALES

Sistematización del taller de Gestión de Conocimiento

Cochabamba, 5 de noviembre de 2011

1. Objetivo general:

Definir los lineamientos del POA 2012.

2. Objetivos específicos

- Balance general del POA 2011 (oportunidades y limitaciones).
- Revisar los contenidos del POA 2012.
- Análisis de hitos y presupuestos del POA 2012.
- Instrucciones para el cierre de la gestión 2011

3. Lugar y fecha de realización: Cochabamba (Hotel Regina)/ 5 de noviembre de 2011.

4. Programa

Hora	Actividad	Responsable
8:45	Bienvenida	<i>Ivar Arana</i> , equipo PRRD
9:00	Reconocimiento de participantes	<i>Claudia Rivadeneira</i> Gestión de Conocimiento y Comunicación
9:10	Explicación de los objetivos y metodología del Taller	<i>Claudia Rivadeneira</i>
9:20	Balance 2011 (lluvia de ideas)	<i>Equipo del PRRD</i>
10:10	Contenido del documento POA 2012	<i>Javier Quispe</i> Equipo de PRRD
11:10	Instrucciones para el cierre de la gestión 2011	Raúl y Javier
11:30	REFRIGERO	
11:45	Trabajos en grupo por mancomunidad. Consultas técnicas y administrativas	<i>Equipo del PRRD</i>
13:00	Cuestionario de GCO y Comunicación por Mancomunidad	TODOS
13:20	ALMUERZO	

5. Metodología del taller

El taller se inició con una presentación general, luego se llevó a cabo el trabajo en grupos con técnicos geográficos para efectuar la reformulación del presupuesto 2011 y presupuesto de fase de proyecto. También se revisaron con cada una de las mancomunidades los hitos y presupuesto y, finalmente, se revisó en plenaria algunos temas administrativos para el cierre de la gestión 2011.

Trabajos en grupo

El trabajo en grupos se hizo por mancomunidad: 9 grupos en total. Participantes por mancomunidad: El gerente, el coordinador y el administrador.

6. Sistematización

Balance general del POA 2011

Las mancomunidades vertieron algunos criterios como balance general del POA 2011:

- Aproximadamente la mitad de las personas que hoy conforman los equipos de los proyectos no participaron de la elaboración del POA 2011, hecho que perjudica la apropiación y comprensión de los documentos para una adecuada ejecución.
- Los técnicos de los proyectos suelen migrar permanentemente de los proyectos, y esto afecta también la ejecución de los proyectos.
- Según la experiencia del POA 2011, se ha podido comprobar que falta incluir en el documento, memorias de cálculo, es decir, descripciones detalladas de las actividades que se llevan a cabo.
- El equipo técnico del programa aclara que el POA 2011 puede tener un reordenamiento de actividades, es decir una reformulación presupuestaria.
- En algunos casos, los nombres de las actividades en los POA 2011 no expresaban las actividades que, efectivamente, debían llevarse a cabo.
- Falta incluir presupuesto para actividades de seguimiento y evaluación de los proyectos.
- Hay dificultades en temas administrativos, sigue faltando desarrollar capacidades técnicas.

Contenido básico del documento POA 2012 (Javier Quispe)

ÍNDICE

1. SIGLAS
2. FICHA TÉCNICA DEL PROYECTO
3. RESUMEN EJECUTIVO
4. ANTECEDENTES
5. ORIENTACIONES ESTRATÉGICAS PARA EL AÑO 2012
6. PLAN OPERATIVO POR RESULTADOS
7. GESTIÓN DEL PROYECTO
8. PRINCIPIOS
9. SISTEMA DE MONITOREO
10. PRESUPUESTO
11. ANEXOS

SIGLAS

1. FICHA TÉCNICA DEL PROYECTO

Proyecto:	
Instituciones integrantes	
Administración del proyecto:	
Dirección:	
Fuente cooperante:	
Objetivo Principal:	
Objetivos del proyecto:	
Fase actual:	
Período:	
Presupuesto total del proyecto en Bs.	
Presupuesto aporte PRRD POA 2012 en Bs.	
Presupuesto total del POA 2012 incluye contrapartes en Bs:	
Principios básicos:	

2. RESUMEN EJECUTIVO

3. ANTECEDENTES

4. ORIENTACIONES ESTRATÉGICAS PARA EL AÑO 2012

5. PLAN OPERATIVO POR RESULTADOS

6. Plan Operativo por Resultados

Cuadro 2: Objetivos y resultados a alcanzar en la gestión 2012

componente	RESULTADOS	Indicadores de resultado fase	RESULTADOS A ALCANZARSE EN EL 2012
FINALIDAD DEL PROYECTO:			
Componente 1 del proyecto:	RESULTADO 1.1:		
	RESULTADO 1.2:		
	RESULTADO 1.3:		
Componente 2 del proyecto:	RESULTADO 2.1:		
	RESULTADO 2.2:		
	RESULTADO 2.5:		
Incidencia en políticas públicas	RESULTADO 3.1:		
	RESULTADO 3.2:		
GCO Y Comunicación	RESULTADO 4.1:		

7. GESTIÓN DEL PROYECTO

7.1 Composición del equipo – Montaje institucional y organigrama

Cuadro 3: Personal dependiente del proyecto y contraparte

NOMBRE	CARGO	PROFESIÓN	INSTITUCION	CELULAR	CORREO ELECTRÓNICO	%TIEMPO ASIGNADO PARA EL PROYECTO	%TIEMPO ASIGNADO COMO CONTRAPARTE

Figura 1: Organigrama

7.2 Reuniones de Planificación y seguimiento

7.3 Control interno

7.4 Obligaciones rutinarias

7.5 Riesgos

8. PRINCIPIOS

- a) Gobernabilidad:
- b) Enfoque de género y generacional: Interculturalidad:
- c) Empoderamiento e inclusión:
- d) Sostenibilidad:

9. SISTEMA DE MONITOREO

10. PRESUPUESTO

- 10.1. Presupuesto General del Proyecto 2011-2014
- 10.2. Presupuesto Plan Operativo Anual POA 2012
- 10.3. Presupuesto aporte PRRD POA 2012
- 10.4. Presupuesto aporte de la mancomunidad POA 2012
- 10.5. Presupuesto aporte contrapartes POA 2012

ANEXOS

- 1. Marco lógico del proyecto
- 2. Términos de referencia

Cargo			
Nombre		Porcentaje de tiempo dedicado y reconocido por el proyecto	
Objetivo de la posición: Responsabilidades y funciones: <ul style="list-style-type: none">•			

7. Definición de lineamientos estratégicos, hitos para el POA 2012 y estimación de presupuesto

- Los grupos han reflexionado sobre la importancia de precisar las orientaciones estratégicas, para alcanzar las metas del proyecto. Algunas de estas orientaciones son: concurrencia institucional (sensibilización conjuntamente unidades educativas), empoderamiento de los instrumentos de planificación (Ej: construcción participativa de los mapas de riesgo), fortalecimiento de capacidades en RRD y ACC con concurrencia institucional (Ej: concurrencia Gestor PAC con Región Andina para continuar la experiencia de los yapuchiris).
 - En el tema de presupuesto se debe reagrupar actividades de acuerdo con la afinidad de temas.
 - Es importante incluir en el POA, una partida presupuestaria que contemple las actividades de *seguimiento y monitoreo* tanto interno como externo.
 - Algunas mancomunidades creen que los recursos destinados para la fase son ahora limitados frente a la magnitud que está tomando los proyectos en su proceso de implementación.
 - La sensibilización debe ser entendida como un proceso continuo para lograr apropiación y la incidencia política.
 - Se ha pedido también que los proyectos ajusten presupuesto y que sean realistas en el momento de planificar sus actividades.
 - Las actividades con Unidades Educativas es una buena entrada para la sensibilización con diferentes públicos.
 - La planificación de las actividades debe ser más precisa.
- Las actividades deben mantener una relación con lo presupuestado. No destinar presupuesto de unas actividades para otras.

Otros temas tratados :

Comunicación

La responsable de GCO y Comunicación del PRRD pidió a todos los asistentes llenar un cuestionario con el objetivo de recoger información sobre audiencia, medios y espacios de comunicación, preferenciales en cada una de nuestras

áreas de trabajo. La información recogida servirá como insumo para la difusión de productos general.

Testimonio

David Morales : Región Andina de Cochabamba

‘Un pilar en el trabajo de la mancomunidad es la concurrencia institucional. El trabajo implica compatibilizar indicadores, metas y hasta tiempos, de tal manera que, conjugar la ejecución de ambos (PRRD – instituciones) en un solo proyecto que marque impacto en el municipio es difícil’.

Lis ta de participantes



Programa de Reducción del Riesgo de Desastres



Cooperación Federalista
Confederación Suiza
Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación COSUDE



LISTA DE PARTICIPANTES

EVENTO: Taller sobre formulación de los PCAs en los proyectos de gobernabilidad del riesgo en la gestión pública descentralizada supramunicipal
FECHAS: 5 de noviembre de 2011
LUGAR: Cochabamba

N°	NOMBRE Y APELLIDOS	CI	INSTITUCIÓN U ORGANIZACIÓN	CARGO O RESPONSABILIDAD	CORREO ELECTRÓNICO	TELÉFONO O CELULAR	FIRMA
1	Juan Carlos Cordero P.	1387321	MH-GCP	COORDINADOR	cordoc@yaho.com	71819618	
2	Fredy Aguila F.	2902119	MH-M-GCP	Gerente	Faguila5@hotmail.com	71819618	
3	Gregorio Pultrone C.	26526811	MH-GCP	Coordinador	gregorio.pultrone@telefonos.com	71453559	
4	Suñit Galván	1081344	FOND-MASC	Coordinador	galvan@cooperacion.org.bo	725324	
5	María Arriaga R.	3366112	FOND-IC	Exponente	maria.arriaga@cooperacion.org.bo	2419505	
6	Armando Zamudio	288200	MPC	Coordinador	zamudio@telefonos.com	7253310	
7	Alejandra Rizo N.	60421074	MMAF	Coordinadora	arizo@telefonos.com	7146200	
8	Mónica Kauring N.	55795764	MMAF	Generale		7146200	
9	Yovana Cordero C.	2407038	MMAF	COORDINADORA	yovana.cordero@telefonos.com	7146200	
10	Wanda A. Monami	4500310	MMAF	ADMINISTRADORA	wanda.monami@telefonos.com	6740108	
11	Paulina M.	68219011	IC-PRRD	Coordinadora	Paulina.M@telefonos.com	2419505	



LISTA DE PARTICIPANTES

EVENTO: Taller sobre formulación de los POAs en los proyectos de gobernabilidad del riesgo en la gestión pública descentralizada sustramunicipal
 FECHA: 5 de noviembre de 2011
 LUGAR: Cochabamba

N°	NOMBRE Y APELLIDOS	CI	INSTITUCION U ORGANIZACION	CARGO O RESPONSABILIDAD	CORREO ELECTRONICO	TELÉFONO O CELULAR	FIRMA
1-	Hortencia Aparicio	10817374	M. C. Intis	Administradora	Hortencia Aparicio @ 403341@cec		
2-	Edgard Navas	18423431	M. C. Intis	Coordinador	navas.edgard@cec	73448460	
3	Hugo Morales	26461674	M. C. Intis	Técnico G.O.R	hugomora@cec	2446023	
4	José Dith Campesino	292228	IC-PRRD	Exp. PRRD	joscamp@cec	705558	
5	David Morley Noy	2410994	M. C. Intis	Coordinador	dmorley@cec	738886	
	José Sanabria	678122	M. C. Intis	Gerente Social	jos@cec	7115508	
	Elvira Santos	5057999	M. C. Intis	Técnico	elvisantos@cec	7115508	
	Fabian Fajon	1092031	M. C. Intis	Técnico	fajon.fabian@cec	7115508	
	Rosa Ruiz	143374	M. C. Intis	Coordinadora	rosa.ruiz@cec	7115508	
	Janandra Solís	779994	ATICA	DIRECTORA	janandra@cec	774966	

Memoria fotográfica



