

Sistemas de Monitoreo

Sistematización del taller de Gestión de Conocimiento

Potosí ,22 de noviembre de 2011

1. Objetivo general

Intercambiar los conocimientos y habilidades metodológicas para el desarrollo de sistemas de monitoreo y evaluación de los proyectos, por parte de las mancomunidades en el marco del PRRD.

2. Objetivos específicos

- **Identificar** el proceso metodológico técnico para el seguimiento, monitoreo y evaluación en la ejecución de los proyectos PRRD con mancomunidades.
- **Valorar** las mejores alternativas técnicas para el desarrollo de sistemas de monitoreo y evaluación de proyectos en base a experiencias locales.
- **Socializar el Sistema de Monitoreo y Evaluación del PRRD** y sus contribuciones de información desde los proyectos de las mancomunidades.

3. **Lugar de realización y fecha:** Potosí, hotel Claudia´s. 22 de Noviembre de 2011

4. Programa

Hora	Actividad	Res pons able
8:30	Registro de los participantes	TODOS
9:00	Bienvenida	Oscar Paz Coordinador del PRRD
9:15	Explicación de los objetivos y metodología del Taller	Claudia Rivadeneira
9:30	Dinámica de exposición: Foro debate entre invitados de mancomunidades. Primera Exposición	Mancomunidad Región Andina
9:50	Rueda de participación de la plenaria	TODOS
10: 00	Segunda exposición	Mancomunidad Cintis
10:20	Rueda de participación de la plenaria	TODOS
10:30	Tercera exposición	Mancomunidad Gran Centro Potosí
10:50	Rueda de participación de la plenaria	TODOS
11:00	REFRIGERIO	
11:15	Síntesis primer relator	ATICA
11:25	Síntesis segundo relator	PROMIC
12:00 <i>instrumento</i>	Presentación el Sistema Informático de Monitorio y Evaluación del PRRD	Javier Quispe
12:30	Preguntas y comentarios	TODOS

13:00			ALMUERZO		
14:30	Contribuciones de los proyectos hacia el Sistema informático de Monitoreo y Evaluación		Limber Quispe	Consultor del PRRD	
15:00	Preguntas y comentarios		TODOS		
15:30	Dinámica de entretenimiento		Ivar Arana		
15:45	Necesidad de contar con herramientas para seguimiento de indicadores. Lluvia de ideas		TODOS –	Modera Judith Ocampo	Seguimiento y monitoreo de proyectos
16:05	Síntesis general		Judith Ocampo		
16:25	Espacio testimonial		Claudia Rivadeneira		
16:40			REFRIGERIO		

5. Metodología

El trabajo durante la mañana se basó en la dinámica del Foro Debate. Región Andina, Cintis y Gran Centro Potosí expusieron sus Sistemas de Monitoreo y Evaluación. Después de cada una de éstas se pasó a una rueda de preguntas y comentarios a todos los participantes. Dos personas hicieron de relatores, es decir resumieron, compararon y comentaron las exposiciones. Ellos fueron: María Quispe (PROSUCO) e Ivar Arana (PRRD).

Durante la tarde se conoció el Sistema Informático del PRRD y la manera en la que las mancomunidades podían contribuir con sus indicadores. Finalmente, mediante la dinámica de “Lluvia de ideas” los participantes comentaron acerca de la propuesta de contar con sistemas informáticos como herramientas de los proyectos.

6. Sistematización

6.1. Síntesis de las presentaciones

Región Andina y su Sistema de Monitoreo (David Morales)

Región Andina cuenta con un sistema de monitoreo donde prevé los indicadores de aporte o alimentación al Sistema de Monitoreo del PRRD y a su propio sistema de monitoreo.

El seguimiento de las actividades recae en primera instancia en las instituciones responsables de cada componente del proyecto, a decir: AGRECOL, CEPRA, CISTEL, C TEM e INDICEP. Después según la estructura jerárquica la responsabilidad final es del coordinador y de la misma mancomunidad.

Por niveles, el seguimiento a las actividades se planifica de la siguiente manera:

Nivel 1: Planificación estratégica VERIFICACION CUMPLIMIENTO DE INDICADORES PRRD III

MISION: Verificar el cumplimiento de los objetivos del proyecto para que con su logro se pueda contribuir a los indicadores del PRRD III.

RESPONSABLE OPERATIVO: COORDINADOR DEL PROYECTO – COMITÉ DE GESTION

Nivel 2: Definición de acciones SEGUIMIENTO A ACTIVIDADES.

MISION: Operativizar a través de una adecuada definición de acciones, los objetivos del Proyecto en acciones definidas en Componentes y/o Paquetes de Ejecución, garantizando el liderazgo de la MMRAC.

RESPONSABLE OPERATIVO: RESPONSABLES DE COMPONENTE

Nivel 3: Generación de Acciones REALIZACION DE ACTIVIDADES

MISION: Ejecutar las actividades definidas, lograr las metas establecidas y lograr los avances listados según los TDR's definidos para el Componente y/o Paquete de Ejecución

RESPONSABLE OPERATIVO: RESPONSABLE COMPONENTE - INSTITUCION CONCURRENTE

Herramientas utilizadas para el seguimiento:

Escalas de calificación

<i>EXCELENTE</i>		<i>BUENO</i>			<i>REGULAR</i>			<i>MALO</i>		
<i>10</i>	<i>9</i>	<i>8</i>	<i>7</i>	<i>6</i>	<i>5</i>	<i>4</i>	<i>3</i>	<i>2</i>	<i>1</i>	<i>0</i>

Puntaje final

<i>PUNTAJE</i>			<i>OBSERVACIONES</i>
<i>0</i>	<i>a</i>	<i>85</i>	<i>MALO</i>
<i>86</i>	<i>a</i>	<i>110</i>	<i>REGULAR</i>
<i>111</i>	<i>a</i>	<i>150</i>	<i>BUENO</i>
<i>151</i>	<i>a</i>	<i>180</i>	<i>EXCELENTE</i>

Gran Centro Potosí y su Sistema de Monitoreo (Juan Carlos Orellana)

El Sistema de M&E está siendo desarrollado y será puesto en ejecución a partir de enero del 2012; el proceso incluye las siguientes etapas:

- Análisis y actualización del Marco Lógico del Proyecto. Se analizó y actualizó el Marco Lógico a través de la realización del estudio de Línea Base (concluido).
- Desarrollo y formulación según formato del Plan Operativo Anual. Se encuentra en proceso de formulación.
- Plan de Monitoreo del Desempeño (mensual). Seguimiento al logro de los productos y actividades del POA. Utilizará el siguiente cuadro:

Componente 1:									
RESULTADO 1.1.			CRONOGRAMA 2012					MONITOREO MENSUAL	
PRODUCTOS INTERMEDIOS (HITOS)	ACTIVIDADES CLAVE NECESARIAS	PERSONA RESPONSABLE	SEMANAS					ESTAD O AVAN CE (%)	NOTA DESCRIPTIVA
			1	2	3	4	5		

- Plan de Monitoreo de Resultados (semestral). Consiste en las acciones necesarias para monitorear el conjunto de indicadores de los Resultados y del Objetivo del Proyecto consignados en el Marco Lógico.

FINALIDAD (Objetivo General)					
PROPÓSITO (Objetivo Especifico)					
INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	METODOLOGIA PROPUESTA	REGISTRO (base de datos)	MOMENTO DE MEDICIÓN	MEDICIÓN INTERNA O EXTERNA

COMPONENTE 1					
RESULTADO 1.1.					
INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	METODOLOGIA PROPUESTA	REGISTRO (base de datos)	MOMENTO DE MEDICIÓN	MEDICIÓN INTERNA O EXTERNA

- Plan de Monitoreo de Impactos (al final del Proyecto). Consistirá en dos estudios de Gobernabilidad para la RRD/ACC a varias escalas: Autoridades municipales,

Autoridades Originarias Campesinas, Mujeres Líderes y Jóvenes Líderes. Estos estudios incluirán un análisis de cambios respecto a los indicadores de la Línea Base.

Cintis y su Sistema de Monitoreo (Hugo Morales)

Cintis no cuenta todavía con un Sistema de monitoreo, motivo por el cual sólo han dado seguimiento a las actividades previstas en su POA.

6.2. Temas relevantes de las exposiciones, identificados por los relatores (María Quispe, Ivar Arana y Javier Quispe).

Mancomunidad Región Andina

- La mancomunidad cuenta con algunos sistemas de control a partir de los indicadores de marco lógico, establecidos en la línea base del proyecto. Dos mecanismos de control son importantes: el seguimiento del coordinador y del responsable especialista. Cuenta con instrumentos como fichas de valoración para el levantamiento de la información, concurrencia con los otros actores; se hace referencia al componente 2 del PRRD y al Programa Gestor. También permite hacer un levantamiento de testimonio documentado.
- Se busca que las instituciones socias contribuyan a la mancomunidad con fortalecimiento de capacidades y, por otro lado, buscar el empoderamiento de las autoridades locales para que las mismas fortalezcan las acciones de RRD y ACC.
- Reflexión: El seguimiento de las actividades debe tener una tendencia definida que rescate elementos de cantidad y calidad para visibilizar de mejor manera el avance de acciones y su contribución a los resultados.

Mancomunidad Gran Centro Potosí

- El Sistema de Monitoreo de esta mancomunidad está basada en la evaluación del desempeño, donde se mide eficacia y la eficiencia.
- Hay un énfasis en que se debe evaluar el desempeño del proyecto no sólo las actividades. Los restos de las mancomunidades son: ajuste al marco lógico, construcción POA 2012, plan de monitoreo.
- Reflexión: La implementación del proyecto, los hallazgos en la línea de base indican un ajuste al marco lógico del proyecto.

Mancomunidad Cintis

La mancomunidad no cuenta con sistema de monitoreo, pero existe la necesidad de contar con uno, identificar un responsable.

6.3. Características del Sistema Informatizado de Monitoreo del PRRD

El sistema está diseñado bajo una estructura lógica y operacional para el monitoreo y evaluación en base a los indicadores del Programa, el cual incluye la caracterización y delimitación de funciones y competencias de todos sus elementos, tanto de entrada como de proceso y de salida.

Los alcances y/o aplicaciones del sistema son:

- a. *Aplicable a los indicadores y marco lógico del Programa:* El sistema responde a los indicadores de los componente 1 y 2 del PRRD validados desde su definición, sub indicadores, unidad de medida, valor mínimo a alcanzar, metodología de obtención de cada variable de cálculo, periodicidad, fuentes de verificación y sus contribuciones al impacto que tienen relación con el marco lógico del Programa. También es aplicable a los indicadores de los componentes 3 y 4.
- b. *Genera una base de datos integrada:* El sistema permite que la información ingresada se encuentre organizada en forma de una base de datos integrada, que permita el análisis de información cualitativa y cuantitativa de la ejecución física de los componentes del Programa.
- c. *Responde a la sistematización de la línea de base.* El sistema permite sistematizar y/o cargar la línea de base para su monitoreo.
- d. *Responde a las necesidades de información para el seguimiento, monitoreo y evaluación:* El Sistema responde a las necesidades de información (reportes) para el seguimiento, monitoreo y evaluación de los indicadores del Programa. También suministra, a las instancias correspondientes, la información de apoyo para la planificación de actividades y para la toma de decisiones.
- e. *Permite verificar el cumplimiento de indicadores:* El sistema permite verificar en todo momento la consistencia de la ejecución del programa en relación al cumplimiento de los indicadores (producto, efecto e impacto).

6.4. Sistema de Monitoreo en cada proyecto

Necesidades identificadas:

- Realizar el monitoreo a los indicadores del proyecto.

- Cumplir con los objetivos planteados y tener la herramienta que nos permita medirlos.
- Puntualizar los datos y procesarlos de manera más rápida.
- Hacer un seguimiento cuantitativo y cualitativo por fases de proyecto.
- Mejorar la obtención de datos, es decir, tener un detalle de la información requerida.
- Retroalimentar y guiar la estrategia de intervención.
- Crear un entorno de aprendizajes que estimula la reflexión crítica y las propuestas de mejoría permanente.
- Asegurar el funcionamiento eficaz y eficiente del proyecto.
- Permite enmendar errores oportunamente.

Próximos pasos:

- Elaboración de sistemas de monitoreo en cada una de las mancomunidades, partir de la línea base. Revisión de indicadores y disgregación en subindicadores.
- Reunión de evaluación periódica con el equipo técnico del PRRD.
- Generar modelos de análisis doble propósito: monitoreo PRRD-macomunidades.
- Realizar un análisis (diagnóstico) de la situación actual del proyecto.

7. Conclusiones

- Los diferentes niveles de estructuración del sistemas de monitoreo en los proyectos han visibilizado la necesidad del fortalecimiento de capacidades y la asignación de presupuesto en el POA 2012 para el seguimiento y monitoreo interno y externo.
- El SIME del PRRD cobra importancia porque permite evidenciar la “Gobernabilidad del riesgo” a través de las contribuciones de los indicadores de los proyectos, ejecutados por las mancomunidades.
- Se ha visto la necesidad de aprovechar las nuevas alternativas tecnológicas (internet) ya presentes en mancomunidades, para desarrollar un sistema informático “Genérico” ajustable a las necesidades de cada mancomunidad y que permita interrelacionar los indicadores de los proyectos con los indicadores del PRRD.

8. Otros temas tratados

- **Reflexión por mancomunidad de su avance de ejecución:** Al finalizar la jornada, las mancomunidades reflexionaron, cada una de manera individual, acerca de su nivel de ejecución presupuestaria con la última solicitud de fondos hasta el mes de noviembre.

- **Testimonio**

Equipo de Cintis

“Si bien no tenemos estructurado el sistema de monitoreo del proyecto, con los técnicos municipales y de ATICA se ha hecho seguimiento a las actividades programadas. La línea de base es para nosotros el punto de partida para empezar a construir nuestro sistema de monitoreo”.

9. ANEXOS

Presentaciones

David Morales : Mancomunidad Región Andina



Objetivo General

Generar el empoderamiento de la Reducción del Riesgo de Desastre (RRD) y Adaptación al Cambio Climático (ACC) en la Mancomunidad de la Región Andina, a través de:



Indicadores del Proyecto

Mayor empoderamiento de la Población de Pájaros (PRD) y Municipios de Distrito (MD) en la Mancomunidad de Pájaros (MP), sobre el Rol del Riesgo Municipal y sobre el gobierno local en la gestión de RRD y ACC en el Plan de Desarrollo Municipal y Supramunicipal, así como el desarrollo de actividades, acciones y actividades de información.



400 RRD en actividades de información



80 actividades municipales, 16 Municipios y 16 Municipios de Distrito, 16 Municipios de Distrito y 16 Municipios de Distrito, 16 Municipios de Distrito y 16 Municipios de Distrito, 16 Municipios de Distrito y 16 Municipios de Distrito.



El municipio de Pájaros, así como los municipios de Pájaros y MD en proceso de desarrollo.



Participación y mayor involucramiento de la Población Municipal y Municipal de Pájaros en la gestión de RRD y ACC, así como el desarrollo de actividades, acciones y actividades de información.



Indicadores del PRRD III

El nivel de gobernanza y el proceso de desarrollo y gestión de RRD y ACC en el Plan de Desarrollo Municipal y Supramunicipal.

El nivel de gestión y el desarrollo de actividades de información, así como el desarrollo de actividades de información.

El nivel de gestión y el desarrollo de actividades de información, así como el desarrollo de actividades de información.

El nivel de gestión y el desarrollo de actividades de información, así como el desarrollo de actividades de información.

El nivel de gestión y el desarrollo de actividades de información, así como el desarrollo de actividades de información.

Indicadores del Proyecto

Indicadores del PRRD III

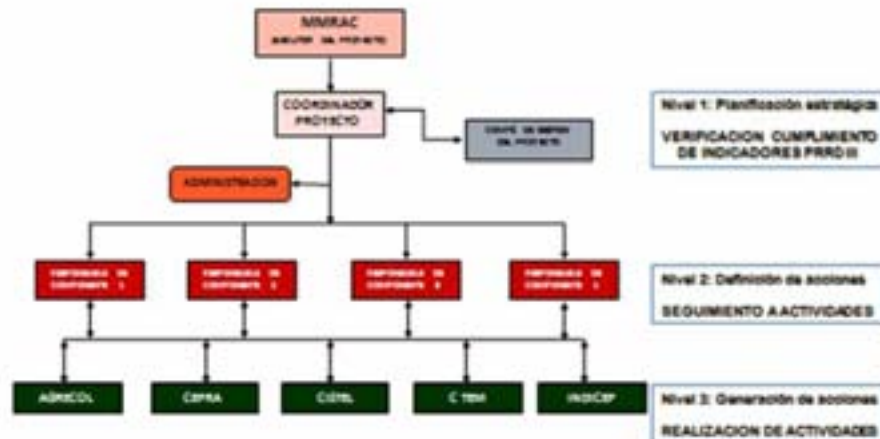


Indicadores del Proyecto

Indicadores del PRRD III



SEGUIMIENTO A ACTIVIDADES E INDICADORES



SEGUIMIENTO A ACTIVIDADES E INDICADORES

Nivel 1: Planificación estratégica VERIFICACION CUMPLIMIENTO DE INDICADORES PRRD III

MISSION: Verificar el cumplimiento de los objetivos del proyecto para que con su logro se pueda contribuir a los indicadores del PRRD III.

RESPONSABLE OPERATIVO: COORDINADOR DEL PROYECTO - COMITÉ DE GESTION

Nivel 2: Definición de acciones SEGUIMIENTO A ACTIVIDADES

MISSION: Operativizar a través de una adecuada definición de acciones, los objetivos del Proyecto en acciones definidas en Componentes y/o Paquetes de Ejecución, garantizando el liderazgo de la MMRAC.

RESPONSABLE OPERATIVO: RESPONSABLES DE COMPONENTE

Nivel 3: Generación de Acciones REALIZACION DE ACTIVIDADES

MISSION: Ejecutar las actividades definidas, lograr las metas establecidas y lograr los avances listados según los TDR's definidos para el Componente y/o Paquete de Ejecución

RESPONSABLE OPERATIVO: RESPONSABLE COMPONENTE - INSTITUCION CONCURRENTE

INSTRUMENTOS PARA LA REALIZACION DEL MONITOREO

ASPECTO REFLEXIVO

Las actividades o insumos del proyecto (desembolsos, gestión, personal, bienes y servicios), ¿se están llevando a cabo en forma oportuna y eficaz en relación a sus costos?

¿Hasta qué punto siguen siendo válidas la justificación y los supuestos del proyecto, o se están transformando en riesgos que pueden afectar su desarrollo?

Los componentes o productos del proyecto (bienes, servicios, acciones de capacitación) ¿se están logrando tal como fueron programados en cuanto a cantidad, calidad, tiempo y costo?

¿Hasta qué punto están cumpliendo los responsables de los Municipios involucrados con las cláusulas del convenio firmado?

¿Hasta qué punto están cumpliendo los responsables de las instituciones socias al proyecto con las cláusulas del convenio firmado?

¿Hasta qué punto es probable que el proyecto alcance sus objetivos?

INSTRUMENTOS PARA LA REALIZACION DEL MONITOREO

ASPECTO OPERATIVO

El monitoreo de las actividades se operativizará en la MTRAC, bajo la Condición que se PLANIFICA A RESULTADO, no a actividades, con la idea de no incurrir en el Tema de cumplir las mismas sin concretar en un Producto. En base a esto primero respondamos a los cuestionamientos siguientes:

¿Quién es el responsable del seguimiento?

- Para la Gestión 2011: Coordinador del Proyecto
- De la Gestión 2012 al Fin del Proyecto: Responsable de GCO

¿Qué instrumentos utiliza para el seguimiento?

- Para la Gestión 2011: Fichas de calificación diseñadas con la Línea Base del Proyecto

¿Realizan visitas de acompañamiento?

- Sí, pero no regularmente

¿Se cuenta con un presupuesto específico para el seguimiento?

- Para la Gestión 2011: NO

HERRAMIENTAS EMPLEADAS POR LA MMRAC

ESCALAS DE CALIFICACIÓN:

MALO	0-2-2
REGULAR	3-4-3
BUENO	6-7-8
EXCELENTE	9-10

DESARROLLO DEL PROYECTO

EXCELENTE			BUENO			REGULAR			MALO		
10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0	0

PUNTAJE FINAL DEL MONITOREO Y SEGUIMIENTO DEL PROYECTO

PUNTAJE		OBSERVACIONES	
0	25	MALO	
26	110	REGULAR	
111	190	BUENO	
191	280	EXCELENTE	

HERRAMIENTAS EMPLEADAS POR LA MMRAC

INDICADOR	DESCRIPCION	UNIDAD	VALOR	VALOR	VALOR
1.1	Existencia de un plan de trabajo...				
1.2	Existencia de un presupuesto...				
1.3	Existencia de un cronograma...				
1.4	Existencia de un manual de procedimientos...				
1.5	Existencia de un sistema de control de calidad...				
1.6	Existencia de un sistema de control de costos...				
1.7	Existencia de un sistema de control de riesgos...				
1.8	Existencia de un sistema de control de recursos humanos...				
1.9	Existencia de un sistema de control de recursos materiales...				
1.10	Existencia de un sistema de control de recursos financieros...				
1.11	Existencia de un sistema de control de recursos tecnológicos...				
1.12	Existencia de un sistema de control de recursos legales...				
1.13	Existencia de un sistema de control de recursos políticos...				
1.14	Existencia de un sistema de control de recursos sociales...				
1.15	Existencia de un sistema de control de recursos culturales...				
1.16	Existencia de un sistema de control de recursos ambientales...				
1.17	Existencia de un sistema de control de recursos educativos...				
1.18	Existencia de un sistema de control de recursos de salud...				
1.19	Existencia de un sistema de control de recursos de deporte...				
1.20	Existencia de un sistema de control de recursos de cultura...				
1.21	Existencia de un sistema de control de recursos de turismo...				
1.22	Existencia de un sistema de control de recursos de transporte...				
1.23	Existencia de un sistema de control de recursos de comunicaciones...				
1.24	Existencia de un sistema de control de recursos de energía...				
1.25	Existencia de un sistema de control de recursos de agua...				
1.26	Existencia de un sistema de control de recursos de suelo...				
1.27	Existencia de un sistema de control de recursos de aire...				
1.28	Existencia de un sistema de control de recursos de clima...				
1.29	Existencia de un sistema de control de recursos de biodiversidad...				
1.30	Existencia de un sistema de control de recursos de patrimonio cultural...				
1.31	Existencia de un sistema de control de recursos de patrimonio natural...				
1.32	Existencia de un sistema de control de recursos de patrimonio histórico...				
1.33	Existencia de un sistema de control de recursos de patrimonio arqueológico...				
1.34	Existencia de un sistema de control de recursos de patrimonio etnográfico...				
1.35	Existencia de un sistema de control de recursos de patrimonio lingüístico...				
1.36	Existencia de un sistema de control de recursos de patrimonio científico...				
1.37	Existencia de un sistema de control de recursos de patrimonio artístico...				
1.38	Existencia de un sistema de control de recursos de patrimonio literario...				
1.39	Existencia de un sistema de control de recursos de patrimonio musical...				
1.40	Existencia de un sistema de control de recursos de patrimonio teatral...				
1.41	Existencia de un sistema de control de recursos de patrimonio audiovisual...				
1.42	Existencia de un sistema de control de recursos de patrimonio digital...				
1.43	Existencia de un sistema de control de recursos de patrimonio informático...				
1.44	Existencia de un sistema de control de recursos de patrimonio electrónico...				
1.45	Existencia de un sistema de control de recursos de patrimonio multimedia...				
1.46	Existencia de un sistema de control de recursos de patrimonio interactivo...				
1.47	Existencia de un sistema de control de recursos de patrimonio virtual...				
1.48	Existencia de un sistema de control de recursos de patrimonio digitalizado...				
1.49	Existencia de un sistema de control de recursos de patrimonio digitalmente preservado...				
1.50	Existencia de un sistema de control de recursos de patrimonio digitalmente accesible...				

CONCURRENCIAS COMPONENTES 1 y 2 PRRD III CON GESTOR +

OBJETIVO GENERAL:

Contribuir a la Mancomunidad Región Andina de Cochabamba-MRAC y al CODEPIRA en la estrategia de Gestión del Riesgo Agrícola Integral-GRAI.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- Identificar y formar nuevos líderes productivos bajo la metodología "lapuchiris" desarrollada por PROSUOCO.
 - Construir con el CODEPIRA una normativa de RRD y ACC que oriente sus acciones y políticas en temas productivos.
- Gestión de información y sensibilización en mecanismos de transferencia de riesgos (microseguro agrícola).

CON GESTOR +

Fiesta Concurso "YUPAYCHASPA PACHAMAMATA YUYARISPA AYNI Y MINKA (recordando nuestros saberes ancestrales con ayuda y trabajo conjunto)" para revalorizar el saber ancestral e intercambiar estrategias de ACC

Reducimos el riesgo, enfrentamos el cambio climático

Gracias...



Juan Carlos Orellana: Mancomunidad Gran Centro Potosí

PRRD
Programa de Reducción del Riesgo de Desastres

Ministerio del Medio Ambiente y Recursos Hídricos
Agencia Boliviana de Desarrollo y Cooperación Técnica

inter cooperation

MCCP
Mancomunidad Gran Centro Potosí

**SISTEMA DE MONITOREO & EVALUACIÓN.
(Propuesta)**

22 de Noviembre de 2011 | Potosí- Bolivia

Reducimos el riesgo, enfrentamos el cambio climático

Antecedentes.

- 1. Seguimiento a actividades e indicadores**
 - **¿quién es el responsable del seguimiento?**, A la fecha No existe
 - **¿qué instrumentos utiliza para el seguimiento?**, Solamente los TdR en el componente 1.
 - **¿realizan visitas de acompañamiento?**, Sí a la formulación de los Instrumentos que se están generando.
 - **¿se cuenta con un presupuesto específico para el seguimiento?** No
- 2. Planificación del monitoreo del proyecto**
 - **¿Cuentan con una plan de monitoreo?**, No
 - **¿en qué consiste este plan** (tiempo de realización, cantidad, personas encargadas).

Antecedentes.

- 3. ¿Cómo se ha planificado la evaluación del proyecto?**
 - **¿Quién realizará el monitoreo?**, Todavía no está determinado.
 - **¿se cuenta con presupuesto?**, No
 - **¿cómo se llevarán a cabo las acciones correctivas?**
Está previsto realizar reuniones quincenales de seguimiento y programación de actividades, esto permite identificar oportunamente dificultades para poder enmendarlas en la siguiente quincena.

Propuesta del sistema de M&E.

La propuesta de sistema ha sido desarrollada en base al documento del proyecto, que considera 7 parámetros básicos, es decir:

Desempeño. Es la medida en que el Proyecto realiza las actividades planeadas y genera los productos acordados utilizando adecuadamente sus recursos. Este aspecto incluye:

- **Eficacia**, que consiste en verificar que las actividades y productos se desarrollan y generan como se planeó.
- **Eficiencia**, que consiste en analizar la forma en que se usaron los recursos e identificar propuestas alternativas basadas en la experiencia que permitan lograr resultados similares con menos recursos.

Propuesta del sistema de M&E.

Resultados. Los resultados son una medida de los cambios que el Proyecto ha logrado inducir en autoridades municipales, autoridades originarias campesinas, grupos organizados de mujeres y jóvenes. Estos cambios incluyen **sostenibilidad, participación social, apropiación local de los procesos promovidos y los aprendizajes logrados**, consistentes con el Objetivo del Proyecto y sus Resultados.

Propuesta del sistema de M&E.

Impacto. El impacto es una medida de los efectos reales del proyecto sobre la Gobernabilidad para la RRD y ACC de los municipios.

Esta definición es bastante estricta, pero se emplea porque ayuda a diferenciar entre la influencia sobre otras organizaciones (resultados) y los cambios finales que se buscan en términos de mejora de la Gobernabilidad para la RRD y ACC, consistente con el Objetivo General del Proyecto.

Desarrollo del sistema.

El Sistema de M&E está siendo desarrollado y será puesto en ejecución a partir de enero del 2012; el proceso incluye las siguientes etapas:

- **Análisis y actualización del Marco Lógico del Proyecto.**
- **Desarrollo y formulación según formato del Plan Operativo Anual.**
- **Plan de Monitoreo del Desempeño (logro de los productos y actividades del POA)**
- **Plan de Monitoreo de Resultados**
- **Plan de Monitoreo de Impactos**
- **Procedimientos operativos para el monitoreo y autoevaluación del proyecto**

Desarrollo del sistema.

1. MARCO LÓGICO ACTUALIZADO.

- Se analizó y actualizó el Marco Lógico a través de la realización del estudio de Línea Base (concluido)

2. POA 2012.

- En proceso de formulación.

PLAN DE MONITOREO DEL DESEMPEÑO (Mensual)

- El plan de monitoreo del desempeño consiste en dar seguimiento al logro de los productos y actividades planeados en el Plan Operativo Anual.
- Este monitoreo se realizará en base al siguiente formato

PLAN DE MONITOREO DEL DESEMPEÑO (Mensual)

Componente 1:								
RESULTADO 1.1.								
PRODUCTOS INTERMEDIOS (BITOS)	ACTIVIDADES CLAVE NECESARIAS	PERSONA RESPONSABLE	SEMANAS				MONITOREO MENSUAL	
			*	*	*	*	ESTADO AVANCE (%)	NOTA DESCRIPTIVA

PLAN DE MONITOREO DEL DESEMPEÑO (Mensual)

Procedimiento operativo:

- Se hará mediante un seguimiento mensual a la ejecución del Plan Operativo.
- El mismo consistirá en una reunión mensual de seguimiento de todos los componentes en la que se abordarán los siguientes aspectos:
 - Informe de avance del POA
 - Análisis de productos logrados en el mes.
 - Progreso en los aspectos considerados como indicadores del Marco Lógico (monitoreo de resultados)
 - Revisión y eventuales ajustes al Marco Lógico.
 - Revisión de las estrategias de trabajo
 - Lecciones aprendidas (para el informe semestral)
 - Identificación de puntos críticos para el Informe Semestral (reunión semestral solamente)

PLAN DE MONITOREO DE RESULTADOS (Semestral)

- El Plan de Monitoreo de Resultados consiste en el conjunto de acciones necesarias para monitorear el conjunto de indicadores de los Resultados y del Objetivo del Proyecto consignados en el Marco Lógico.
- Por lo tanto, el Plan se tiene que preparar y presentar en base en el Marco Lógico del Proyecto.

PLAN DE MONITOREO DE RESULTADOS (Semestral)

FINALIDAD (Objetivo General)					
PROPÓSITO (Objetivo Específico)					
INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	METODOLOGÍA PROPUESTA	REGISTRO (base de datos)	MOMENTO DE MEDICIÓN	MEDICIÓN INTERNA O EXTERNA
COMPONENTE 1					
RESULTADO 1.1.					
INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	METODOLOGÍA PROPUESTA	REGISTRO (base de datos)	MOMENTO DE MEDICIÓN	MEDICIÓN INTERNA O EXTERNA

PLAN DE MONITOREO DE RESULTADOS (Semestral)

Procedimiento operativo:

El monitoreo de resultados del Programa se realizará aplicando las anteriores matrices. Esto requiere de los siguientes pasos operativos:

- Asignación de tareas y responsabilidades a las diferentes personas del Proyecto.
- Desarrollo de una guía para la obtención de información para la recolección de datos, a fin de que exista un registro explícito que describa como se realizan estas tareas.

PLAN DE MONITOREO DE RESULTADOS (Semestral)

- Inicio de las actividades de recolección regular de información y la incorporación de la información al sistema, las bases de datos y/u otros mecanismos determinados para este fin.
- Además de las tareas ya descritas a ser realizadas por el equipo técnico del Proyecto, se realizarán las acciones necesarias para involucrar a los socios del Proyecto en las tareas, temas y escalas que sean de su competencia.

PLAN DE MONITOREO DE RESULTADOS (Semestral)

- Es responsabilidad del Coordinador del Proyecto asegurar que las tareas relacionadas con la recolección y registro regular de la información sean realizadas correctamente y en tiempo.
- En las reuniones semestrales de seguimiento se dedicará una sesión específica al tema de la progreso hacia el logro de los indicadores con base en los registros del Plan de Monitoreo de Resultados.

PLAN DE MONITOREO DEL IMPACTO (al final del proyecto)

- El monitoreo del impacto se realizará bajo la modalidad de estudios y consistirá en dos estudios de Gobernabilidad para la RRD/ACC a varias escalas: Autoridades municipales, Autoridades Originarias Campesinas, Mujeres Líderes y Jóvenes Líderes. Estos estudios serán realizados al finalizar el Proyecto (2014) e incluirá un análisis de cambios respecto a los indicadores de la Línea Base.

PLAN DE MONITOREO DEL IMPACTO (al final del proyecto)

- En este punto es necesario hacer énfasis en que el monitoreo de impacto no se realizará mediante la recolección continua de información para un grupo de indicadores, sino a través de dos estudios de caso que abordarán la misma temática y recogerán información sobre los mismo aspectos a fin de poder realizar comparaciones cuantitativas y cualitativas entre dos momentos distanciados por un periodo de 30 meses (duración del proyecto).
- El fundamento de esta decisión es que los indicadores de impacto a escalas mayores que la de intervención directa varían de manera muy lenta, por lo que es necesario que transcurra tiempo para poder detectar cambios en los indicadores.

Lista de participantes

LISTA DE PARTICIPANTES

TALLER DE GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO, MAPAS DE RIESGO Y PLATAFORMA DE GESTIÓN DE CONOCIMIENTOS EN SISTEMAS DE MONITOREO

LUGAR y FECHA: Potosí 22 de noviembre de 2011

N°	NOMBRE Y APELLIDOS	C.I.	INSTITUCION U ORGANIZACION	CARGO	CORREO ELECTRONICO	TELEFONO Y CELULAR	FIRMA
1	Mario Ramirez	---	MCM Aymaras sin Fronteras	---	---	---	
2	Maximo Condori	22407630	MCM Aymaras sin Fronteras	COORD.	maximocondori@gmail.com	7121776	
3	Adolfo Alarcón	40216200	MCM Aymaras sin Fronteras	Comité de Vigilancia	adolfoal@hotmail.com	742202	
4	Rafael Paredes	48553122	MCM Aymaras sin Fronteras	Comité de Vigilancia	rafaelparedes@gmail.com	7720822	
5	Juan Carlos Terrazas	353346	MCM Region Andina de Cochabamba	Coordinador	juancharles@terra.com.bo	3039624	
5	David Morales Nuñez	2362096	MCM Region Andina de Cochabamba	Coordinador	dmorales@gmail.com	726096	
7	Cristina Ovando Crespo	---	MCM Region Andina de Cochabamba	---	---	---	
8	Hernando Barrientos	2868780	MCM El Cehe	Coordinador	hernandobarrientos@gmail.com	3033200	
9	Eugenio Flores	4133399	MCM El Cehe	Fac. Asesor	efloresv@gmail.com	6122943	
10	Maria ^{Florencia} Pardo Martínez	4294189 CP	MCM Norte Páez de Tropical	Coordinador	padomaria@hotmail.com	7627733	
11	Margarita Rojas Rivero	4318446 CP	MCM Norte Páez de Tropical	TECNICO EN C.A.B. PROYECTOS	margaritarojas@gmail.com	76218384	



Programa de Reducción
del Riesgo de Desastres



Agencia Suiza para el Desarrollo
y la Cooperación SDC

inter
cooperation

LISTA DE PARTICIPANTES

TALLER DE GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO, MAPAS DE RIESGO Y PLATAFORMA DE GESTIÓN DE CONOCIMIENTOS EN SISTEMAS DE MONITOREO

LUGAR y FECHA: Potosí 22 de noviembre de 2011

N°	NOMBRE Y APELLIDOS	C.I.	INSTITUCIÓN U ORGANIZACIÓN	CARGO	CORREO ELECTRÓNICO	TELÉFONO Y CELULAR	FIRMA
12	Roger A. Reynolds	569076620	MCM Norte Potosí Tropical	Coordinador	reynoldr@norte.potosi.org rreynold@potosi.com	75917202	
13	Celia Arce	3558398	MCM Norte Potosí	Favoritizado	qikoluz_ace@hot.mz.luz	74882222	
14	Jana Gandariba	6788230	MCM Norte Potosí	Asistente	m.m.ppl@hotmail.com	87082041	
15	Saul Cobian	10973100	MCM Chaco Chuquisaqueño	Coordinador	gusaco@chaco.org.bo	7219972	
16	Very Lorenty	6362263	MCM Chaco Chuquisaqueño	Tuismo UGE	YERYTO-UIM@hotmail.com	78094518	
17	Richard Quijana	-	MCM Chaco Chuquisaqueño	-	-	-	-
18	Hugo Morales	366469	MCM de las Cretas	Coordinador	hugomora@creta.org.bo	7446023	
19	Manuel Galfano	6667260	MCM de las Cretas	Resp. De Redacción	ManuelGalfano@creta.org.bo	7355587	
20	Fátima Larcano	5291487	MCM de las Cretas	Exp. TIC	fatima_larcano@creta.org.bo	8950601	
21	José Luis Rivera	187863	MCM Heroes de la Independencia	Gerente	jlrivera@heros.org.bo	7351811	
22	Edina Ruiz	4187717	MCM Heroes de la Independencia	Coor. de Redacción	edina.ruiz@heros.org.bo	7616161	



LISTA DE PARTICIPANTES

TALLER DE GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO, MAPAS DE RIESGO Y PLATAFORMA DE GESTIÓN DE CONOCIMIENTOS EN SISTEMAS DE MONITOREO

LUGAR y FECHA: Potosí 22 de noviembre de 2011

N°	NOMBRE Y APELLIDOS	C.I.	INSTITUCIÓN U ORGANIZACIÓN	CARGO	CORREO ELECTRÓNICO	TELÉFONO Y CELULAR	FIRMA
23	Normando Ordoñez	5.999.999.999	MCM Heroicos de la Independencia	Consultor SMI	herosmos@herosmos.org.bo	7419585	
24	Edgar James	370127	MCM Gran Centro Potosí	Asesor SMI	edgarjames@herosmos.org.bo	7419585	
25	Juan Carlos Ordoñez	1727321	MCM Gran Centro Potosí	Coordinador	ordonez@herosmos.org.bo	7419585	
26	Agustín Aramayo		MCM Gran Centro Potosí				
27	Freddy Aguilá		MCM Gran Centro Potosí				
28	Oscar Paz Rada	2143463	IC - PRRD	Coordinador PRRD	oscar@herosmos.org.bo	2419585	
29	Ivor Arana Pardo	336662	IC - PRRD	Especialista PRRD	ivor@herosmos.org.bo	2419585	
30	Raúl Llanos Martínez	6299821	IC - PRRD	Contacto PRRD	raul@herosmos.org.bo	2419585	
31	Claudia Rivasboera		IC - PRRD	GCO-Comunicación	claudia@herosmos.org.bo	2419585	
32	Javier Quijpe		IC - PRRD	Especialista PRRD	javier@herosmos.org.bo	2419585	
33	Judith Ocampo Galbarza	1921287	IC - PRRD	Especialista PRRD	judith@herosmos.org.bo	2419585	

LISTA DE PARTICIPANTES

TALLER DE GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO, MAPAS DE RIESGO Y PLATAFORMA DE GESTIÓN DE CONOCIMIENTOS EN SISTEMAS DE MONITOREO

LUGAR y FECHA: Potosí 22 de noviembre de 2011

N°	NOMBRE Y APELLIDOS	C.I.	INSTITUCIÓN U ORGANIZACIÓN	CARGO	CORREO ELECTRÓNICO	TELÉFONO Y CELULAR	FIRMA
34	Limbort Quispe Quisbert	4839081238	PRRD	Consultor Sistema de Monitoreo	limbort77@actcombol.com	70333791	
35	Maria Quispe	3447307	PROSUDO	Directora Ejec.	mariaquispe@prosus.com	2412094	
36	Efraim Toledo	41014670	AMAF - CURA	Consultor	efraimtoledo@prosus.com	7027634	
37	Fabian Proje	36800054	MANEJAMIENTO RURAL	consultor	fabianp@prosus.com	70713792	
38	Sergio Mauro Arce Rodriguez	65811604	M.M.D.P.	Gerente Supervisor	sergioarce@prosus.com	70776160	
39	Yolanda Quispe	36988614	M.A.C.P.	facilitador	yolandaquispe@prosus.com	71076098	
40	Yolanda Quispe	7774133	Asa	Reportero	yolandaquispe@prosus.com	71076098	

11 - Fidel Yapa 72776981 M.H.C.P. cecilia.yapa@prosus.com

Memoria fotográfica





